Vol III
No. 19

Thursday
7th January, 1954



HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES
Official Report

PART II—PROCEEDINGS OTHER THAN QUESTIONS AND ANSWERS

CONTENTS

	PAGE
Business of the House	1049
The Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands (Amendment) Bill 1953	1049—1089
Business of the House	1089
The Hyderabad Agricultural Income Tax (Amendment) Bill 1953	1089—1102
The Hyderabad Agricultural Income Tax (Amendment) (Validity of Notices) Bill 1953	1103—1105
Business of the House	1105—1106

Note —In this part a star (*) at the beginning of a speech denotes confirmation not received

GOVERNMENT PRESS
HYDERABAD-DN
1954

THE HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday the 7th January 1954

The House met at Half Past Nine of the Clock

[*Mr Speaker in the Chair*]

Business of the House

Shri V D Deshpande (Ippaguda) As per rules there should be a non official day but no declaration has been made regarding that till now I would like to know whether a day has been fixed for this purpose or not ? We may probably complete the consideration of th s bill today and I propose that tomorrow be allotted for non official business

Mr Speaker I am think ng why we should not sit tomorrow from 2 30 p m onwards to transact non official business If we can complete this bill tomorrow morning say by 12 30 p m we can then take up the Agricultural Income Tax Bill We can allot the evening for non official business provided this Bill is over by then Of course I have decided to allot a day for non official business provided we finish this Bill within the time scheduled We may sit from 2 30 to 7 O clock tomorrow

Shri V D Deshpande It would not be a full day then

Mr Speaker We shall sit till 8 p m if necessary

The Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands (Amendment) Bill 1953

Chief Minister (Shri B Ramakrishna Rao) I wish to move some formal amendments in view of the amendments suggested by Shri K V Rama Rao to clause 2 I beg to move

(*a*) After clause 88 of the bill
Add the following new clause namely

89 In sub section (2) of Section 89 of the said Act for the words figures letter and brackets ' Hyderabad Civil

Pıocedure Code (III of 1923 I) the following woı ds figuıes and bıacl ets shall be substıtuted namely

Code of Cıvıl Pıocedure (Act V cf 1908)

(*b*) Re numbeı consequentıally clauses 39 40 and 41 as clauses 40 41 and 42 respectively

Mı Speal eı Amendment moved

Shrı B Rcmal ıishna Rao I beg to move

(*a*) Afteı clause 42 of the B ll (as o ıenumbeıed) insert the follow g new clause namely

18 In ection 93 of the said Act foı the woıds figuıes letter and bıackets Hyderabad Limitation Act (II of 1822 F) the following words figures and b ackets h ll be substituted namely

Indian Limitation Act (IX of 1908)

(*b*) Re number coı sequentially oıiginal clauses 42 43 44 45 and 46 as clauses 44 45 46 47 and 48 respectively

Mı Speakeı Amendment moved

Shrı B Ramal ıishna Rao I beg to move

(*a*) Renumbeı the existing clause 48 as 48 (1)

(*b*) After sub clause (1) (as so ıe numbeıed) add the following new sub clause namely—

(2) In sub section (2) of the said Act for the words Hyderabad Cıiminal Pıocedure Code the following woıds figures and brackets shall be substituted namely— Code of Cıiminal Pıocedure (Act V of 1898)

Mr Speaker Amendment moved

The House has already discussed these amendment Is further discus ıon necessaıy ?

Shri V D Deshpande I do not think so Sir

Shri B Ramakrishna Rao These came in anotheı foım as amendments to clause 2 but the Speakeı suggested to

bring them while discussing the relevant clauses and that is the reason why I am bringing these amendments

Mr Speaker I would now put these amendments to vote

The question is

(*a*) After clause 38 of the Bill add the following new clause namely —

39 In sub section (2) of section 89 of the said Act for the words figures letter and brackets Hyderabad Civil Procedure Code (No III of 1323F) the following words figures and brackets shall be substituted namely—

Code of Civil Procedure (Act V of 1908)

(*b*) Renumber consequentially clauses 39 40 and 41 as clauses 40 41 and 42 respectively

The motion was adopted

Mr Speaker The question is

(*a*) After clause 42 of the Bill (as so re numbered) add the following new clause namely—

43 In section 93 of the said Act for the words figures letter and brackets Hyderabad Limitation Act (II of 1322 F) the following words figures and brackets shall be substituted namely—

Indian Limitation Act (IX of 1908)

Renumber consequentially clauses 42 43 44 45 and 46 as clauses 44 45 46 47 and 48 respectively

The motion was adopted

Mr Speaker The question is

(*a*) Renumber the existing clause 48 as 48 (1)

(*b*) After sub clause (1) (as so re numbered) add the following new sub clause namely

(2) In sub section (2) of the said Act for the words Hyderabad Criminal Procedure Code the following words figures and brackets shall be substituted namely—

Code of Criminal Procedure (Act V of 1898)

The motion was adopted

Mr Speaker Now clause 39 would become clause 40 But we shall proceed in old order because after all it is a question of re numbering clauses

Shri B Ramakrishna Rao It will be done later Sir

Clause 89

Shri Abdul Rahman rose in his seat

Mr Speaker I am glad to find the hon Member in the House (Laughter)

Shri B Ramakrishna Rao Yesterday we heard a bad news about the hon Member and I was shocked to know of it

Mr Speaker That is true I have seen him in the morning in the House at 11 30 a m

Shri V D Deshpande It means that he will live for a hundred years (Laughter)

Mr Speaker Not only a hundred years but a hundred years in addition to his present age (Renewed laughter)

Shri Abdul Rahman (Malakpet) Thank you Mr Speaker Sir for what all you have said about me I beg to move

For the clause substitute the following

89 For section 90 of the said Act the following Section shall be substituted namely—

90 Notwithstanding anything contained in this Act the jurisdiction to exercise all the powers under this Act shall be vested in the Civil Courts in accordance with the provisions of the Code of Civil Procedure (Act V of 1908)

Mr Speaker Amendment moved

Shri Annajirao Gavane (Parbhani) I beg to move

Omit the proviso to sub section (1) of Section 90 of the Act proposed to be substituted by the clause

Mr Speaker According to this amendment only the proviso would be omitted and the sub-section will be retained. Is it so?

Shri Annajirao Gavane Yes Sir Only proviso should be omitted

Mr Speaker Amendment moved

Shri K Venkat Rama Rao (Chinnakondur) I beg to move

After sub-section (8) of section 90 of the Act proposed to be substituted by the clause add the following—

Explanation —The word interim order used in this section includes the stay order and order to maintain the status quo and attachment before the judgment of any agricultural produce or land in case of emergencies to protect the rights of tenants

Mr Speaker Amendment moved

شری عبد الرحمن مسٹر اسپیکر سر میری ترمیم یہ ہے کہ قانون لگانداری کے تعلق سے جو مرافعہ اپیل یا نگرانیاں ہونگی ان کی سماعت کا اختیار ضابطہ دیوانی کے لحاظ سے عدالتوں کو دیا جانا مناسب ہوگا اس لیے کہ عوام کا بیشتر حصہ بلکہ ہر انسان سب کے سب عدالتوں کی انصاف رسانی کے طریقوں کو اطمینان کی نظر سے دیکھتے ہیں ہوسکتا ہے کہ کبھی کسی مجسٹریٹ کو قیام رائے میں کوئی غلط فہمی ہوگئی ہو لیکن رشوت یا دوسری قسم کی رعب و سفارشات کے راستے علی العموم عدالتوں میں بند رہتے ہیں اسلیے عدالتوں کا ہمارے دلوں میں پورا پورا احترام ہے اسلیے میں کہونگا کہ بل کے تعلق سے سماعت کا اختیار عدالتوں کو دیا جانا چاہیے جہاں تک مال کے عہدہ داروں کا تعلق ہے میں یہ کہنے پر مجبور ہوں کہ مال کے اکثر عہدہ دار قانون فہمی سے کوسوں دور رہتے ہیں جسکی وجہ سے انصاف رسانی میں دقتیں واقع ہوتی ہیں حال میں جو نائب تحصیلدار منتخب ہوئے ہیں ان میں نان میٹرکولیٹ (Non matriculate) گرداور تک منتخب کیے گئے ہیں ایسی صورت میں قانون فہمی اور انصاف رسانی کا معیار کیا ہوگا آپ خود غور فرماسکتے ہیں گرداور وغیرہ میں سے ان عہدہ داروں کے لیے چنے گئے ہیں وہ اس قابل نہیں ہیں کہ مسئلہ قانون کو کماحقہ سمجھ سکیں چنانچہ میں ایک مثال کے ذریعہ واضح کرنا چاہتا ہوں کہ گذشتہ سال قانون مالگزاری کی دفعہ ۹۰ حذف کی گئی مجھے خود دیکھنے کا اتفاق ہوا کہ ایک تحصیلدار صاحب نے اس دفعہ کے تعلق سے جو مقدمہ پیش ہوا تھا اسکو نمبر پر لیا سماعت کی اور فیصلہ بھی

صادر کردیا۔ انہوں نے کہا کہ دفعہ ۲ حذف ہوچکی ہے۔ تو انہوں نے جواب دیا کہ دفعہ حذف ہوگئی ہے تو کیا ہوا ہمارا ایکٹ تو بہت وسیع ہے۔

مسٹر اسپیکر کا مطلب یہ ہے کہ سول پروسیجر کوڈ (Civil Procedure Code) کو اس سے متعلق کیا جائے ڈیفینٹ (Definite) طور پر کہنا چاہئے کہ اس سے کیا فائدے ہیں

شری عبدالرحیم میں خود اس پر غور کر رہا ہوں کہ یہ کس عہدہ داروں کے موافق ہوا چاہئے میرے ساتھیوں کی جانب سے بھی میرے اس امنڈمنٹ پر امنڈمنٹس پیش ہوگئے

مسٹر اسپیکر بہتر یہ ہوگا کہ ان امنڈمنٹس کے بعد ہی ہم اس پر غور کرلیں ورنہ میں سمجھتا ہوں کہ سول پروسیجر کوڈ اسپر اپلائی (Apply) ہوتو یہ غیر متعین رہ جائیگی اور کسی نتیجہ پر نہیں پہنچ سکیں گے

شری عبدالرحیم مناسب ہے

Mr Speaker Is there any amendment to this amendment? At any rate there is no amendment before me

(Pause)

In the meantime I call upon Shri Annajirao Gavare to speak on his amendment

* شری انا جی راؤ گوارے مسٹر اسپیکر سر میں نے جو امنڈمنٹ پیش کیا ہے وہ سکشن ۹ کے پرو ویژو کو اومٹ (Omit) کرنے کے لئے پیش کیا ہے اصل کے جو اختیارات خاص طور پر سکشن ۲ اور ۳ کے ملو سے ڈسٹرکٹ جج اور سیشن جج کو دیئے گئے ہیں میں انکو ڈیلیٹ (Delete) کرنا چاہتا ہوں ابھی میرے دوست نے ایک امنڈمنٹ پیش کیا ہے وہ چاہتے ہیں کہ سول کورٹس (Civil Courts) کو پورے اختیارات سماعت مرافعہ دیئے جائیں میں اس ترمیم سے اختلاف کرتا ہوں میرا مقصد یہ نہیں ہے کہ ہمارے ہاں جو کورٹس ہیں ان پر کسی قسم کی نکتہ چینی کروں لیکن بات یہ ہے کہ کورٹس میں جو بھی فیصلے ہوتے ہیں وہ ایکٹ کے لحاظ سے ہوتے ہیں جیسا کہ ریونیو منسٹر نے فرمایا کہ ابھی ہمارا یہ قانون ایکدم نیا ہے اس میں ابھی تجربہ کے بعد نقائص آسکتے ہیں کہ ان میں ترمیم کی ضرورت ہو اگر ایسی ضرورت پیش آئے اور ہم ترمیم کرنا چاہیں تو رولس یا سرکیولرس (Circulars) کے ذریعہ بعد میں ترمیم لاسکتے ہیں اگر ایسا ہو تو عدالتیں سرکیولرس اور رولس کو تسلیم نہیں کرینگی اور یہ فیصلہ کرینگی کہ رولس ایکٹ کے خلاف ہیں اور ہم ایکٹ پر کاربند رہینگے اس قانون کے تحت پالیسی

کا بھی سوال رہتا ہے گورنمنٹ کی ایک پالیسی ہوتی ہے جس کے تحت طرح کام کرنا
پڑتا ہے اگر کسی پالیسی کے تحت امپلی منٹیشن (Implementation)
کرنا ہو تو گورنمنٹ کو یہ اختیار رہتا ہے کہ وہ ڈپٹی کلکٹرس کو رولس یا سرکیولرس
کے ذریعہ کسی قسم کی ہدایت دیں یا رہبری کریں لیکن جہاں تک عہدہ داروں کو اس
قسم کی ہدایتیں دیجاسکتی ہیں میں ایک مثال (Example) کے
طور پر آپ کو یاد دلانا چاہتا ہوں کہ اس سے پہلے جو ٹیکس تھے ان ٹیکسیس ٹیم کی
تعمیر کا سوال پیدا ہوا ہم نے ریپریزنٹ (Represent) کیا اور
یہ مطالبہ کیا کہ چند دنوں کے لئے اسکو ملتوی رکھا جائے تو گورنمنٹ نے ایک سرکولر
جاری کیا اور اسکو ملتوی کیا اسکے بعد یہ کہدیا کہ اب اگر کسی پالیسی کے
تحت اصلی منشاء جانچے وعدوں کے ذریعہ نہیں کر سکتی ایڈمنسٹریٹیولی
(Administratively) عدالتوں کے کام میں مداخلت نہیں کی جاسکتی
اس میں تو یہ دیکھا جائیگا کہ وہ ارادی منشاء کیا ہے (What is the
meaning of the word Imple) وہاں پالیسی کے اصلی منشاء (
mentation) کا سوال نہیں ہے سکتا میں اسکو تسلیم کرتا ہوں
جیسا کہ بھی ایک آنریبل ممبر نے کہا کہ مال کے عہدہ دار منشاء قانون کو سمجھنے
سے کوسوں دور رہتے ہیں نہیں قانون سے اتنی واقفیت نہیں ہوتی جتنی کہ عدالتی
عہدہ داروں کو ہوتی ہے لیکن پھر بھی یہ مسئلہ کا جب سوال اٹھا اور جب ہم ریپریزنٹ
کر چکے جیسا کہ ہم نے گذشتہ سال ہوم منسٹر صاحب کو ٹیکس ٹیم کے بارے میں
سرکیولر کا کر ملتوی کرنے پر مجبور کیا اور ہم ان سے یہ کہیں کہ کوئی آرڈیننس
(Ordinance) نکالیں اور اصلاح کریں تاکہ پالیسی کے لحاظ سے
اصلی منشاء ہو تو یہ کام مال کے عہدہ داروں سے ہوسکتا ہے عدالت میں جائیں تو
اسکو قبول نہیں کیا جاسکتا مال کے عہدہ داروں میں تحصیلداروں کی حد تک یہ کہا
جاسکتا ہے کہ کسی قسم کا تساہل تو کرتے ہیں لیکن ڈسٹرکٹ کلکٹرس جو ہیں وہ کسی
پارٹی یا کسی طبقہ کے خلاف رجحان رکھتے ہوں پھر بھی گورنمنٹ کی پالیسی کے سامنے
ہونے کی وجہ سے اس پالیسی کو امپلیمنٹ کرنا پڑتا ہے میں مانتا ہوں کہ چند
معاملات سے ایسی ہی ہیں لیکن میں اس جانب وراس جانب کے آنریبل ممبرس سے
کہنا چاہتا ہوں کہ اگر ہم لوگ گورنمنٹ کی پالیسی کو عدالت میں کچھ تبدیل کرانا چاہیں
اور اس قسم کے ہدایات سیول کورٹس کو گورنمنٹ دے تو وہ کٹ کے خلاف گورنمنٹ
کے ان ہدایات کو قبول کرنے کے لیے ہرگز تیار نہیں ہونگی البتہ مال کے عہدہ دار
اسکو قبول کرلینگے مال کے عہدہ داروں کے نام تبدیلی کے احکام دیے جاسکتے ہیں
سرکیولرس جاری ہوسکتے ہیں میں حکومت کی نیک نیتی پر بھروسہ کرتے ہوئے یہ
امنڈمنٹ پیش کر رہا ہوں میں بھی جانتا ہوں اور آپ بھی جانتے ہیں کہ اس قانون
میں لوپ ہولس (Loop holes) ہیں جسکو خود منسٹر صاحب نے بھی

سلم کیا ہے اس لیے ان لوپ ہولس کو بند کرنے کے لیے جب کبھی ضرورت پیش آئے اس وقت ان کی بنیاد کے ماتحت رولس جاری کرتے رہیں گے اور اصلاح کی ضرورت پیش آئیگی لیکن عدالتیں کہینگی کہ جب ایکٹ ڈفینیشن (Definite) ہے تو رولس اور سرکولرس کو ماننے کے لیے عدالت تیار نہیں ہے میں عرض کرونگا کہ جیسا کہ رزمپشن (Resumption) کے کلاز میں ایک دفعہ آگئی ہے فراگمینٹیشن (Fragmentation) اگر بیسک ہولڈنگ (Basic holding) سے کم ہے تو آدھا چھوڑا جاے اور آدھا رزوم کیا جاے اسکے متعلق اگر اصلاح کی ضرورت ہو جیسا کہ منسٹر صاحب نے کہا تھا تو عدالتیں صلاح کو، رولس اور سرکولرس کے ذریعہ کی جانے والی عدالتیں قبول نہیں کریں گی تو وہ دیکھیں گی کہ ہمارے ایکٹ کا کلاز کیسے ہیں جہاں ایکٹ صاف ہو وہاں رولس کو دیکھنے کی کیا ضرورت ہے رولس ایکٹ کے مطابق نہیں اور وہ ایکٹ کے خلاف ہے تو ہم رولس کو نہیں دیکھیں گے ایکٹ پر عمل کیا جائیگا تو وہ کہینگے مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ ہم حکومت کو اسطرح مجبور کرتے ہیں کہ ان کے عہدیداروں کی شکایت خاص طور پر اسی کے سلسلے میں ہیں کہ اسکو سامنے رکھتے ہوئے خاص ہدایتیں دینا ہیں کہ جلد از جلد تصفیہ کیا جائے اگر ہم اس ایکٹ کی پالیسی کو امپلیمنٹ کرانا چاہتے ہیں تو عدالتوں کو یہ اختیار دینا مناسب ہوگا کہ مدعی سے کچھ سوال ہوگا اس میں شک نہیں کہ اس سلسلہ میں بہت سے لوگوں کی شکایتیں ہیں جسکی وجہ سے ڈسٹرکٹ جج کے الفاظ آئے ہیں بہت سے عہدیداروں کے متعلق شکایتیں ہیں کہ انکے پاس برابر کام نہیں ہوتا سالہا سال فیصلے نہیں ہوتے ہر ضلع میں ایسی شکایتیں ہیں لیکن ان شکایتوں کو دور کرنے کے لیے ڈسٹرکٹ جج کو اختیار دینے سے خاص طور پر پالیسی کے نقطہ نظر سے رعایا کے حق میں نا انصافی کے الفاظ تو استعمال نہیں کرتا کم از کم نقصان پہنچنے کا اندیشہ تو رہیگا ان حالات کو سامنے رکھتے ہوئے میں نے جو امنڈمنٹ پیش کیا ہے امید ہے کہ آنریبل منسٹر قبول کرینگے تاکہ اس ایکٹ کی پالیسی کو امپلیمنٹ کرنے میں مدد ملے

Mr Speaker His amendment is Omit the proviso to sub section (1) of section 90 of the Act proposed to be substituted by the clause Does it mean that sub section (1) will remain as it is and that only the proviso should be deleted?

Shri Annajirao Gavane Yes Sir

Shri Abdul Rahman Sir I beg leave of the House to withdraw my amendment —

اس نوبت پر میں اپنا امنڈمنٹ واپس لیتا ہوں ۔

The amendment was by leave of the House withdrawn

شری بی رام کرشن راؤ مسٹر اسپیکر سر اب صرف آنریبل ممبر فار پربھنی کا
امنڈمنٹ رہ جاتا ہے میں انکا شکر گذار ہوں کہ انہوں نے کم از کم یہ امنڈمنٹ حکومت کی
نیک نیتی اور سد بھاؤنا (सद्भावना) پر بھروسہ کرتے ہوئے پیش کیا ان کی
جانب سے جو اور امنڈمنٹس پیش ہوئے تھے وہ حکومت پر بے بھروسگی کا اظہار کرتے
ہوئے پیش کیے گئے تھے میں انکا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ انہوں نے کم از کم اس
امنڈمنٹ کو حکومت کی نیت اور نیتی (नीति) پر بھروسہ کرتے ہوئے پیش
کیا

Mr Speaker Since we are coming to the end of this Bill (Laughter)

Shri B Ramakrishna Rao Yes Sir That is in keeping with the spirit of the change

یہ ممکن ہے اس بل کے اختتام پر مجھے وقت آنریبل ممبر فار پربھنی نے یہ محسوس
کیا کہ کم از کم اس وقت وہ حکومت پر بھروسہ کر سکتے ہیں اور یہ محسوس کرتے ہوئے انہوں
نے یہ امنڈمنٹ پیش کی حقیقت یہ ہے کہ انکا یہ امنڈمنٹ بہت ہی معقول ہے میں خود
ذاتی (Personally) یہ پراویزو (Proviso) میں چاہتا تھا
لیکن جیسا کہ خود انہوں نے بتایا بعض آنریبل ممبرس نے سلکٹ کمیٹی میں اور دوسرے
یہ بات پر سطح پر بے بھروسگی کا اظہار کیا تھا اس میں شک نہیں کہ عام طور پر ہمارے
مال کے عہدہ داروں کی شکایت ہے اور ان شکایتوں کے رفع کرنے کی وقتاً فوقتاً کوشش کی
جاتی رہی ہے لیکن اس کلاز میں امنڈمنٹ پیش کرتے ہوئے یہ اصرار کیا جا رہا ہے
اور یہ مناسب سمجھا جا رہا ہے کہ میں اپنے ججمنٹ (Judgment) کو سرنڈر
(Surrender) کر کے آنریبل ممبر فار پربھنی سے اس بات پر متفق ہوں کہ اس
ایکٹمنٹ (Enactment) کی پالیسی امپلیمنٹ (Implement) کرنے اور
لٹرل انٹرپریٹیشن (Literal interpretation) میں عدالتوں پر چھوڑ دیا
جائے تو اسکا اندیشہ ہے کہ ہمارا آبجیکٹیو (Objective) کسی حد تک ناکام
ہو جائے اس میں شک نہیں کہ عدالتیں جوڈیشل انٹرپریٹیشن (Judicial
interpretation) میں ٹیننٹ (Tenant) کی طرف بائس (Bias)
پا سکتی ہیں اور یہ لینڈ لارڈ کی طرف ایک اونچی سطح پر رہ سکتی لیکن جیسا کہ
آنریبل ممبر نے بھی کہا کہ جب رینٹ کے مقرر کرنے (Fixation) کے اختیارات
دیے گئے ہیں تو اس قانون کے انٹرپریٹیشن کے لیے مال کے عہدہ داروں پر بھروسہ کرنا
چاہیے اسکا اگر کسی فریق پر ہو تو اسکی اپیل ڈسٹرکٹ جج (District Judge) کے
پاس رکھی گئی ہے میں نے بلا رضامندی اور مجبور ہو کر اسکو رکھا تھا میں سمجھتا

ہوں کہ اس ہاؤس کے سارے آنریبل ممبرس کا یہی خیال ہوا چاہیے ور ہوگا کہ
امپلیمنٹیشن (Implementation) بہتر طریقہ پر ہو ور جس طرح
سکشن ۳۹ کی نسبت سال دی گئی ویسے ہی دقت پیدا ہونے کا امکان نہ ہو اگر کسو
اسٹرکشنس (Executive instructions) دیا عدالتوں کے
رکھا جائے و وہ گورنمنٹ کو اگر کسو اسٹرکشنس نہیں دے سکیں نہ نہیں ا
ڈیفکٹ (Defect) رہیگا میں کمی سے سورہ کے مد ہی ر ل ممبر کے
اس امنڈمنٹ کو قبول کرنے کےلئے تیار ہوں خاص طور پر اس وجہ سے بھی ر مل ممبر
سری عبدالرحمن نے اپنے اوس امنڈمنٹ کو واپس لے لیا ہے جس میں وہ چاہتے ہیں کہ اس
ایکٹ کا امپلیمنٹیشن (In plementation) سول کورٹ کے تفویض
کیا جائے ڈسٹرکٹ جج کے پاس اپیل کا اختیار رکھنے کے بارے میں جو پراو یزو
(Proviso) ہے اس کو اومٹ (Omit) کرنے سے کوئی دقت
پیدا ہونے والی نہیں ہے اسلئے کہ ایک اصول یہ ہے کہ مال کے عہدہ دار اس قانون
کو کہیں بھی امپلیمنٹ کریں مگر جوڈیشل انٹرفیرنس (Judicial interference)
اور اکسٹرا آرڈیناری (Extra ordinary) یا رویزنل جورسڈکشن (Revisional
jurisdiction) ہائیکورٹ کو ہی باقی رہتا ہے اور کسی نا انصافی کی صورت میں
ہائیکورٹ اپنا انہیرنٹ جوڈیشل انٹرفیرنس (Inl rent Judicial interference) کا
حق استعمال کر کے اسکی صلاح کر سکتی ہے ہائیکورٹ کو دو قسم کے اختیارات رہینگے ایک
تو رٹ پٹیشن (Writ petition) کے ذریعہ نا انصافی کو دور کرنے کا اختیار رہیگا جو
ہائیکورٹ کا انہیرنٹ جورسڈکشن (Inherent Jurisdiction) ہے اور اس قانون
کے تحت بھی ہائیکورٹ کا خاص طور پر رویزنل جورسڈکشن (Revisional
Jurisdiction) محفوظ رہیگا اسلئے کہ ملک کی اعلی ترین عدالت کو کوئی
نا انصافی رونما ہونے پر نگرانی کرنے کا اختیار ہے اور وہ اختیار باقی رہیگا اسلئے
اس پراو یزو کو ڈلیٹ کرنے سے کوئی نقصان یا غرض ناصاف ہونے والا نہیں ہے اس سے
امپلیمنٹیشن (Implementation) میں سہولت واقع ہوگی اسلئے
میں اس پراو یزو کو ڈلیٹ کرنے کے لیے جو امنڈمنٹ پیش ہوا ہے اسکو قبول کرتا ہوں
میں سمجھتا ہوں کہ اس امنڈمنٹ کو قبول کرنے کے بعد کوئی شکایت باقی نہیں رہیگی
آنریبل دوست نے دوسرا امنڈمنٹ واپس لے لیا ہے

Mr Speaker There is another amendment of Shri K Venkatrama Rao

شری کے وی رام راؤ جب پورے اوس بل کو دئے جا رہے ہیں تو میرے
امنڈمنٹ کی ضرورت نہیں ہے

Therefore I beg leave of the House to withdraw my amendment

The amendment was by leave of the House withdrawn

Mr Speaker No 1 not moved No 2 withdrawn Nos 3 & 4 accepted by the Chief Minister and No 5 withdrawn

The question is

Clause 39 as amended stand part of the Bill

The motion was adopted

Clause 39 as amended was added to the Bill

Clause 40

Mr Speaker Let us proceed to clause 40

Shri Annajirao Gavane Sir I beg to move

In line 1 of section 90A of the Act proposed to be inserted by the clause between the words may and after insert the following words—

On his own motion or on application made in this behalf by any party to the proceedings

Mr Speaker Amendment moved

سری بی رام کسن راؤ میں اسکو اکسپٹ (Accept) کرتا ہوں
کلکٹر کو ہی بعد ہ ایک تحصیل سے دوسری تحصیل میں ٹرانسفر (Transfer)
کرنے کا اختیار رہیگا میں اس امنڈمنٹ کو قبول کرتا ہوں

Mr Speaker So Shri Annajirao Gavane s amendment has been accepted

The question is

Clause 40 as amended stand part of the Bill "

The motion was adopted

Clause 40 as amended was added to the Bill

Clause 41

Mr Speaker Let us proceed to clause 41

Shri Annajirao Gavane Sir I beg to move

In l ne 1 of section 91 of the Act pi p se l t l e substit t e l by the clause omit the words District Judge This s a c nsequential amendment Sir

Mr Speaker Amendment moved

شری بی رام کشن راؤ سر کرسر سکو هی ں کسب (Accept)
کرا هوں کو کہ یہ کا سی کو لا لہ ب (Consequential amendment)
ہے اس سم کے ا لہ ب کو دو رے کلاز ں ا کسٹ کا گیا ہے سی کلاز ں ک
هونا سا وربل امد ب (Verbal amendment) ہے گرعالیہ اب اجازت
د ں و ں سکو سس کرا هوں کہ ں ۹ س

Notwithstanding anything contained in any other law for the time being in force

یہ الفاظ هیں رو ر ل حورسڈ کسں (Revisional jurisdiction) ها کورٹ
کو ہے اسکی سبب یہ سکا ں ہے ں سمجھ هوں کہ

Notwithstanding anything contained in this Act or any other law for the time being

یہ هوا هے ور یہ پوری سی علط فہمی پیدا هوے کا اند سہ ہے رودرل حورسڈ کس ں
کے متعلق میں یہ لفاظ پہلے اسلہ ٹ میں پڑھا ا هاها هوں
(Notwithstanding anything cont ined in) کے بعد یہ بڑھا اگیا
ہے س سے هاںکورٹ کے رودر ل حو رسڈ کسں کے بارے میں کوئی سبہ نہیں رهگا
اس سودہ ما وں میں کوئی حمر رهے ا دوسرے ، وں میں کوئی حمر رهے کے باوجود
هاںکورٹ کو رو رل کا حورسڈ کسں هوگا

Mr Speaker Amendment moved

This may please be given to office in writing I do not think that any discussion is necessary on this amendment

Mr Speaker The question is

That in line 1 of Clause 41 for the words n any other law substitute the following namely in this Act of any other law

The motion was adopted

(Pause)

Mr Speaker The question is

Clause 41 as amended stand part of the Bill

The motion was adopted

Clause 41 as amended was added to the Bill

Clauses 42 to 45

M Spe(l) Ihere n c 1 o m endmcnts) Clauses 42 to 45 The question 1 s

Clauses 42 t 45 st 1 l p it of the Bill

The mot 1 was adopted

Clauses 42 to 45 were dded the Bill

Clause 46

Shri Rcmiao Au gaoi kai (Georai) I beg to move

(*a*) After sub clause (1) ad l the following sub clause—

(2) In the proviso to clause (*a*) of sect on 102 of the said Act for the words Inams and such other substitute the words such

(*b*) Renumber the existing sub clause (2) as sub clause (3)

(*c*) After the sub clause so re numbered add the following new sub clause—

(4) Add the following clause (*f*) to section 102 of the said Act namely—

(*f*) to a landholder having a holding not exceeding one basic holding

Mr Speaker Amendments moved

Shri V D Deshpande Mr Speaker Sir I wish to move an amendment to the amendment of Shri Ramrao Aurgaonkar *viz*—

At the end of the amendment add the following—

(*d*) Delete clause (*d*) of section 102 of the said Act

Hon Leader) سری ی رام کشن راؤ سی نرسل لڈراف دی اپوزسن
کےاسد ء ٹ کو بہں سا (of the Opposition

श्री व्ही डी देशपांडे —मेरा अमेंडमेंट टू अमेंडमेंट यह है कि ओरिजनल अक्ट के सेक्शन (१०२) के क्लाज (डी) को डिलीट किया जाय।

Delete clause (*d*) of section 102 of the said Act

ओरिजनल अक्ट (Original Act) म क्लाज (डी) असा ह –

To inams held by religious or charitable institutions

म अिनाम्स ल ड के बारे म कुछ क्लेरिफिकेशन (Clarification) चाहता हू।
ओरिजनल अॅक्ट १०२ असा है –

Nothing in this Act shall apply

(*a*) to lands leased granted alienated or acquired in favour of or by Government a local authority or a co-operative Society

Provided that nothing in this clause shall apply to Inams and such other lands as may be prescribed

सिलेक्ट कमिटी के रिपोट में अैसा अमडमेंट पेश किया गया है ।

In the proviso to clause (*a*) of section 102 of the said Act between the words Inams and and the following words shall be inserted namely—

lands dealt with under Chapter VI

Mr Speaker But the amendment to amendment is to delete clause (*d*) of section 102 of the original Act

Shri V D Deshpande Yes I want to further amend the amendment but before I do so I wish to know the significance of the amendment suggested by the Select Committee

شری جی رام کشن راؤ انعاموں کے بارے میں اصل میں جو قانون ہے اس میں
حال ہی دو برس پہلے جو ترمیم ہوئی وہ یہ بھی انعام اور بسٹ ایکٹ
(Enfranchisement Act) میں اسکے تحت ایسا ہی حکم ہے کہ انعامداروں
ہر دو آنے محصول عائد کیا جائے اور انکے نام نہ کیا جائے موجودہ قانون یہ ہے لیکن
اس پر ابھی عمل نہیں ہوا ہے اس وجہ سے کہ حکومت نے یہ سمجھا ہے کہ یہ قانون بھی
کافی نہیں ہے دوسرے راستوں (प्रांतों) میں انعامات کو ابالش (Abolish)
کرنے کی تجویز ہو رہی ہے اور دوسرے نئے قوانین وہاں پر نافذ ہو رہے ہیں ہمارا
جو موجودہ قانون ہے وہ مدراس کے قانون پر مبنی ہے جو پرانا اور ناکافی ہے یہ سمجھکر
حکومت نے ابھی اس ترمیم کو نافذ نہیں کیا دوسرا مسودہ قانون ابھی پیش ہونے والا ہے
کیونکہ یہ تجویز ہے کہ دو آنے محاصل نہ رکھے جائیں بلکہ پورے محاصل قائم
کریں یہ دوسرا مسودہ قانون تیار ہو رہا ہے غالباً اس بجٹ سیشن (Budget Session)

میں اسکو پیش کرونگا عناس (Inams) کے بارے میں جو کچھ بھی پوزیشن (Postion) ہے وہ ان سرٹن (Uncertain) ہے اور و ن سرٹنٹی (Uncertainty) میں وہ دور ہو گی جبکہ د مرحلوں سے س میں انعامدار و کاسکار و سرل (Lessees) کے درمیان میں جو کچھ بھی ریلیشن شپ (Relationship) ہے ہ صحیح ہونے والا ہے س وجہ سے س وقت ۸ ۲ میں ہے یہ س کی خارج کر گیا ہے جب و مسودہ قانون پاس ہو جائیگا و اس میں ۸ پروویزن (Provisions) رکھے جائیگے کہ انعامدار ی رہینگے یا نہیں رہینگے رہینگے و کس حد تک ای رہینگے و نکی ریلیشن شپ (Relationship) کیا ہوگی وغیرہ

That relationship will be governed by the Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands Act

یہ ممکن ہے کہ س میں طے کرسکے جب تک نعامس کے سبسٹانسل رائٹس (Substantial rights) کا سوال طے نہ ہو ہم نکو مستثنیٰ کر رہے ہیں و ہو جائے کے بعد اس ن کے سکے ن ۲ میں کانسکوئنسل امینڈمنٹ (Consequential amendments) کی ضرورت ہو گی س وجہ سے ہم سکو نیا اجاہے ہیں انعامداروں کے حق کو تو نہیں ہیں لیکن ینسپس کو نہ د رنہ جیوں دے رہے ہیں

with compensation or without compensation or with some compensation

کا سوال پیدا ہوگا ور یہ بھی دیکھنا ہوگا کہ انعامداروں کا حق رہیں باقی بھی رہتا ہے یا نہیں اگر کسی انعامدار نہ جسب ختم ہو جائیگی و ن جو واقف ہیں انکا کیا حق رہےگا اور سب میں کا کیا حق ہوگا جب تک یہ ساری چیزیں طے نہ ہو جائیں سکو اس میں سے نکنا درست ہوگا اس وجہ سے رہے عام کے کسچن (Question) کو ی الحال دفعہ ۲ سے خارج کر رہے ہیں یہ س کلاز کا مقصد ہے س یہ بھی عرض کر دینا چاہتا ہوں کہ یہ ر و (Proviso) رہا ہے Redundant ہے (بے) (بی) (سی) اور (ڈی) میں

Service inams religious and charitable inams and such other land dealt with under chapter VI

الد ہ ہ ح لفاظ ہیں اس کی ضرورت ہے س وجہ سے ہم سے و دمیں پاس کرنا ہے اور باقی عبارت کے ہم جیسے کا ویسا رکھنا چاہتے ہیں

سری رام راؤ اور گاؤ نکر سمبر ا سکریٹر میں نے جو امینڈمنٹ پیش کیا ہے اسکے بارے میں یہ کہونگا کہ کلاز (۲-۷) کے تحت اس امینڈمنٹ کا و مقصد ہے وہ نہ

ہے کہ س ں حوکلار ہ کس ہو حاھےہو و ہں ہواہے نعا ی ر ں کے بارے
س ر ل ہ م ہ رصاحب نے ھی اھی صاحب کی ہے اسکوصاف کیا ہے اسلیے
ں س ا د ٹ کو و ھ ڈر کر لیا ہوں

دوسرا اسڈمنٹ جو ول سکت ہولڈنگ کے تحت جہاں رکھا گیا ہے اکو میں
رکھا جاھتا ہوں سکی وجہ یہ ہے کہ جو ع ب اور متوسط کسان ہیں ان کے لیے یہ
سڈ ب رکھا جائے و ہ ا د سد ہوگا سلیے یں نے یہ امنڈ ب لایا ہے آنریبل
ہ م ممبر صاحب میرے اس امنڈمنٹ کو قبول کریں گے ایسی میری سا(आशा) ہے

Shri B Ramakrishna Rao The amendment is that lands dealt with under Chapter VI are to be excluded That is the object of the amendment

Shri V D Deshpande I want to know whether this Act will apply or not to inams as far as rent resumption and other matters are concerned

Shri B Ramakrishna Rao It does not apply it is obvious I will just clarify one point before the amendment to the amendment is discussed

Mr Speaker So the hon Member wishes to withdraw his amendments (a) and (b) ?

Shri V D Deshpande Yes Consequentially his other amendment will read as follows

After sub clause (2) add the following new sub clause–
(8) Add the following

श्री व्ही डी देशपांडे –अध्यक्ष महोदय मेरा अमेंडमेंट यह ह कि औरिजनल बकॉज म जो सेक्शन डी ह अुसे डिलीट (Delete) किया जाय।

to inams held by religious or charitable institutions

सिलेक्ट कमिटी का जो रिपोट ह अुसमें यह कहा गया ह कि जो अिनामी लड ह और मंदिरो के तहत जो लड आते हैं अुनसे यह कानुन मुतालिक नही होगा और अिसी को समझकर असे लड पर जो टनट वगरा ह अनको निकाला जा रहा ह। मुखतलिफ मुकामात पर अिस दफ का फायदा लेकर टनट को बेदखल किया जा रहा है। अिससे तो टनट के हुकूक मुतास्सिर होते ह।

मन सुना ह कि जो अिनफरेंचाअिजमेंट आफ अिनाम अक्ट (Enfranchisement of Inams Act) आनेवाला ह अुसम भी चारिटेबल अिन्स्टिटयूशन (Charitable institution) में जो अिनामी लड (Inami land) आनेवाले

है अुनको खाली रखा जानवाला है। मेरा कहना यह ह कि रिलीजिअस (Religious) या चरिटबल अिन्स्टिटयूशन्स (Charitable institutions) की जो जमीन है वह अिस कानून म आनी चाहिय। परचेस (Purchase) और रेंट (Rent) के बारे म यदि आप चाहते ह तो वह सवाल अलग रखा जा सकता ह। लेकिन यह तो देहात के कौलदारो के हुकक का मसला ह। रिलिजिअस या चरिटबल अिन्स्टिटयूशन्स की जो जमीन ह अुसपर यदि कोअी कौलदार हैं तो असी जमीन को भी यह हक लागू होना चाहिय यह हमारा कहना ह। अिस लिय–

Nothing in this Act shall apply—to inams held by religious and charitable institutions

यह जो अलफाज यहा रख गय ह अुन्हे डिलिट (Delete) करना चाहिय।

سری ایل ان ریڈی (وردھاسیٹھ) امینڈمنٹ و امینڈمنٹ جو پیش ہوئی ہے میں اوسکی تائید کرتا ہوں تلنگانہ میں ہم دیکھ رہے ہیں کہ کئی دیولوں کے نام سیکڑوں ایکڑ انعامی اراضیات ہیں جن پر کاشتکار اپنے آباواجداد سے کاشت کرتے چلے آرہے ہیں چونکہ قانون پیشی سے دیولوں کی انعامی اراضیات کو مستثنی کردیا گیا ہے اس لیے وہاں ایک نیا پرابلم پیدا ہورہا ہے آج کل انڈوومنٹ ڈپارٹمنٹ کی جانب سے کمسان کام کررہی ہیں ان کی جانب سے ایسے انعامی اراضیات کو اون قدیم کاشتکاروں کے نام بحال نہیں رکھا جاتا بلکہ اون کو ہراج کردیا جاتا ہے نتیجہ یہ ہورہا ہے کہ جو زیادہ بولی دیتا ہے اوس کے نام اراضیات دیجاتی ہیں ۔ اس طرح کے کئی کیسس ہیں ایسے انعامی اراضیات بڑے پیمانہ پر موجود ہیں کہ جن پر کئی سالوں سے کاشتکار ایک مقرر قول ادا کرتے رہے تھے مگر اب ایسا سے فائدہ اٹھاکر قولداروں کو بیدخل کرنے کا پرابلم بڑے پیمانہ پر پیش ہورہا ہے اس لیے اوریجنل موور آف دی بل اسکو سیریسلی کنسیڈر کریں ہم اسکے مخالف نہیں ہیں کہ ریلیجس انسٹی ٹیوشنس کو امدنی نہ ہو یا اونکو امدنی نہ دیجائے یہ ہرگز ہمارا مقصد نہیں ہے بلکہ ہم یہ چاہتے ہیں کہ پہلے سے جو پیش ہیں اور جو قول ادا کرتے رہے ہیں اون کو نہ نکالا جائے اور قول میں اضافہ اون سے متعلق نہیں ہونا چاہیے لیکن اس کا سکشن (ڈی) قائم رہنے کی وجہ سے ایک زبردست مہم چل رہی ہے چنانچہ تعلقہ سرنا سیٹھ ضلع کریم نگر اور تعلقہ کولھا پور وغیرہ سے اس قسم کی کئی شکایتیں آرہی ہیں کہ دیولوں کی سیکڑوں ایکڑ انعامی اراضیات بڑے طور پر ہراج کیجارہی ہیں جو شخص زیادہ بولی بولتا ہے زمین اوسکے قبضہ میں رہتی ہے ورنہ اسے قولداروں کو بیدخل کردیا جاتا ہے ۔ تحصیلدار صاحب جاتے ہیں اور بیدخل کردیتے ہیں اور جو زیادہ بولی بولتے ہیں اون کو اراضی دیجاتی ہے حالانکہ بعض لوگ بیس تیس بلکہ سو سال سے قابض ہیں اونکے پاس رسائد اور قبضہ جات ہونے کے باوجود اس ایسا سے فائدہ اٹھاکر بیدخل کردئے جارہے ہیں ان حالات میں (ڈی) اومٹ کرنے کا مطلب یہ ہوگا کہ قولدار بھی اس قانون ہی کے تابع رہینگے اور وہی ٹیننس تائی رہینگے اور جہاں

دوسرے قولداروں کو فائدہ مل رہا ہے وہاں دونوں جارٹ اسل منسوبس کے قولدار بھی رینٹ کے سلسلہ میں فائدہ حاصل کر سکیں گے ممکن ہے یہ ارگومنٹ کیا جائے کہ چونکہ ہم رو مکمینڈ منسس کو زمین خریدنے کا بھی اختیار دے رہے ہیں اس لیے وہ بھی زمین خریدنے کا مطالبہ کریں گے لیکن ہرگز اس کا مطلب یہ نہیں ہوگا انعامات کے سلسلہ میں جب تک کلکٹر یا حاکم مجاز کی اجازت حاصل نہ کرلی جائے وس وقت تک اراضیات خریدے نہیں جاسکتے دوسرے دفعات میں ایسے صریح احکام موجود ہیں اس کے علاوہ انعامات کو عام طور سے فروخت کرنے کی اجازت بھی نہیں ہے اس لیے وہاں وہ حق استعمال نہیں کیا جاسکتا رینٹ کے سلسلہ میں اور بےدخلی کے سلسلہ میں انعامی زمینات کے قولداروں کے حقوق کو بھی سیف گارڈ کیا جاسکتا ہے اور کرنا چاہیے یہ ایک اہم قولدار کا مسئلہ نہیں ہے کہ قولدار اس سے متاثر ہونگے اس لیے میں موور اف دی بل سے اپیل کرتا ہوں کہ وہ اس امنڈمنٹ پر غور کرکے اس کو قبول کرلیں

شری کے وی رام راؤ ایہ ی دفعہ (۲) میں جو ترمیم پیش کی گئیں وہ پہلے کے امنڈنگ بل میں جو ہمارے ہاتھوں میں دیا گیا تھا وس میں دفعہ (۴۶) نہیں تھا لیکن سلکٹ کمیٹی میں جانے کے بعد یہ آگیا ہے امنڈنگ بل میں (۵۳) اے بی سی ڈی وغیرہ حصے کے ویسے وجود تھے لیکن باب (۶) میں ایسے اراضیات کو مستثنی کرنے کے لیے امنڈنگ بل میں یہ موجود نہیں تھا سلکٹ کمیٹی میں جانے کے بعد یہ استثنا آتا ہے باب (۶) کے تحت جو اراضیات ریکوبر میں یا اکوپریشن کیے جاتے ہیں اون سے بھی یہ قانون متعلق ہوتا ہے گو یہ اعتراض کیا جاسکتا ہے کہ کیوں امنڈمنٹ پیش نہیں کی گئی لیکن یہ ایک طریقہ سے امنڈمنٹ پیش کی گئی ہے باب (۶) کے تحت جیسے اراضیات لیے جاتے ہیں اوس سلسلہ میں ہمیں کوئی ونیو اپریشیٹ کرنا نہیں ہے بلکہ میں اوس کے اثرات بیان کرونگا

باب (۶) کو ان اراضیات سے متعلق کرنے کا مقصد یہ ہوگا کہ جو رعایتیں رینٹ کے سلسلہ میں خریدنے کے سلسلہ میں فکس ٹی آف سور کے سلسلہ میں دوسرے قولداروں کو دی جارہی ہیں یہ قولدار اس سے محروم ہوجائیں گے اس کا مطلب یہ ہے گا کہ قولدار یہ سمجھکر کہ یہ اراضیات بجائے حکومت کے قبضہ میں آنے کے زمیندار کے قبضہ میں آرہے ہیں وہ ان تمام حقوق اور رعایتوں سے استفادہ نہیں کرسکیگا اس لیے باب (۶) میں جو پروسیکس دیا جارہا ہے میں اسکی مخالفت کرتا ہوں اور یہ عرض کرونگا کہ باب (۶) حذف کیا جائے

سری بی رام کشن راؤ مسٹر اسپیکر سر مجھے افسوس ہے کہ میں اس آخری امنڈمنٹ کی مخالفت کرنے پر مجبور ہوں جیسا کہ میں نے پہلے عرض کیا واقعہ یہ ہے کہ جہاں تک انعامی اراضیات کا تعلق ہے اون کے متعلق ایک سبسٹینشیل بل (Substantial) اگلے سیشن میں آنے والا ہے جب تک انعامی اراضیات کے بارے

میں سبسٹنشیل لا (Substantial Law) کی جانچ نہ کرلی جائے اس کو
ابھی سے (Anticipate) کر کے ان مسودہ میں بھی اس قسم کے پرووژنس (Pro
visions) شامل کئے ہوں جو اس قانون کے مغایر ہونگے

ایک آنریبل ممبر نے یہ کہا کہ ریلیجس (Religious) اور چیری ٹیبل
انسٹیٹیوشنس (Charitable institutions) کے نام جو تعلقات ہیں ان میں
بےدخلیاں ہو رہی ہیں اور ایک بڑی مہم چل رہی ہے لہذا ریلیجس اور چیری ٹیبل
انسٹیٹیوشنس کو اس سے استثنا کرنے کے متعلق جو کلاز (ڈی) ہے اوس کو ڈیلیٹ
(Delete) کرنا چاہئے میں سمجھتا ہوں ایسا کرنا غلطی ہوگی میں آنریبل
ممبر کے اس اسٹیٹمنٹ (Statement) کو قبول کرنے کے لئے تیار نہیں
ہوں کہ مہم کے طور پر ریلیجس اور چیری ٹیبل انسٹیٹیوشنس کے انعامی اراضیات سے
کاشتکاروں کو بےدخل کرنے کی کوشش کی جارہی ہے اصل واقعہ یہ ہے کہ انڈومنٹ
(Endowment) سے متعلق ہی ایک مسودہ قانون تیار کیا گیا ہے اور پبلک اوپینین (Pub
lic opinion) کو ایلیسٹ (Elicit) کرنے کے لئے گزٹ میں شائع کیا جارہا ہے
لیکن موجودہ قانون وقف کے تحت بھی ایسے جتنی انسٹیٹیوشنس (Institutions) ہیں ان کی
نگرانی کرنے اون کو سوپروائز (Supervise) کرنے اور ان کی جائدادوں کی
حفاظت کرنے کا اختیار حکومت کو ہے بہت سے ریلیجس اور چیری ٹیبل انسٹیٹیوشنس
ایسے ہیں جن کا انتظام اون کے متولیوں اور دوسرے لوگوں کے ہاتھوں میں ہے اور
ان پر کوئی نگرانی نہیں ہے اس کے متعلق بہت برے نتائج پر حکومت کے اس کان
آئی رہیں کہ یہ متولی ٹھیک طریقہ سے انتظام نہیں کررہے ہیں اس سلسلہ میں خود
میرا دس سالہ ذاتی تجربہ ہے اس کی بنا پر میں آنریبل ممبر کو یہ کہہ سکتا ہوں کہ
ریلیجس اور چیری ٹیبل انسٹیٹیوشنس کے اراضیات انعام چھوٹے موٹے کاشتکاروں کے
ہاتھوں میں نہیں ہیں بلکہ وہاں کے پٹیل پٹواروں نے اپنے اپنے قبضہ میں رکھ لیا ہے
اور ان انعامی اراضیات کے بارے میں نامنل رنٹ (Nominal Rent) ادا کرتے
ہیں اگر وہاں کا متولی یا خدمت کرنے والا کمزور ہو تو ایک حبہ بھی ادا نہیں
کرتے چنانچہ اس قسم کے کئی کیسس میں میں نے بحیثیت وکیل لڑا اور بحیثیت
ریونیو منسٹر بھی اس قسم کے کیسس میرے پاس آئے اس لئے یہ کہنا غلط ہے کہ ریلیجس
انسٹیٹیوشنس کی انعامی اراضیات سے رعایا کو بےدخل کرنے کا کام جاری ہے البتہ انڈومنٹ
ڈپارٹمنٹ نے (Endowment Dept) ان دنوں مسجدوں اور درگاہوں
وغیرہ کے انتظامات کے متعلق عام طور پر یہ قرار دیا ہے کہ ایک ہی شخص کے ہاتھ میں
انتظامات نہ رہیں بلکہ جہاں کہیں شکایت ہو اسکو رفع کرنے کے لئے وہاں کے لوگوں
پر مشتمل ایک کمیٹی مقرر کردی جائے اور یہ کمیٹی اوس کا انتظام کرے بعض جگہ
کمیٹیوں کے ممبروں نے یہ سمجھا کہ جو معاوضہ ایسی انسٹیٹیوشن (Institution) کو ملنا
چاہئے وہ نہیں مل رہا ہے اور بعض جگہ یہ معلوم ہوا کہ کوئی شخص کم رنٹ دے رہا

ہے تاکہ اسکو دس بیس برس سے دبائے بیٹھا ہے اور ان میں بہت بڑے زمینداروں اور وہاں کے انفلوینشل (Influential) لوگوں کی تعداد زیادہ ہے لہذا وہ اسی بہانہ سے کے حقوق کی حفاظت کی غرض سے (جن کے حقوق کی حفاظت کے بجائے) درحقیقت ممبرس نے بھی امینڈمنٹ پیش کی ہے ان کی تعداد اتنی بڑی نہیں ہے کہ جس طرح دبائے بیٹھے والوں کی تعداد ہے بجائے امینڈمنٹ کے ادھیکاری (अधिकारी) مثلاً کلکٹر وغیرہ نے … کرایہ کا حق … اخراج کردینا … تاکہ کوئی شخص کم رینٹ دے رہا ہو اور دوسرا شخص زیادہ رینٹ دینے کے لئے تیار ہو تو اخراج کردیا گیا ہوگا اس طرح اس سے موجودہ … کا مسئلہ حل ہوگا …

لیکن میں یہ ماننے کیلئے تیار نہیں ہوں کہ اس کا … چھوٹے چھوٹے … نہ … ہے کہ … کی وجہ سے کلاز (ڈی) کو اس قانون سے ڈلیٹ (Delete) کرنا ضروری ہے

سری ایل … ریڈی ڈپٹی منسٹر … میکسیمم رینٹ (Maximum Rent) تک دلایا جاسکتا ہے دوسرے قولدار جتنا رینٹ دے رہے ہیں اس حد تک حکومت دلاسکتی ہے

سری بی رام کشن راؤ ایڈیشنل ممبر … سے … ہوجائیگی بہت سے ایسے قابضین ہیں جو گرے لوگ ہیں ان سے دعوی کرنے کی بھی گنجائش نہیں ہے ناجائز طور پر قبضہ کئے ہوئے جو قابضین ہیں ان کو وہ رعایت دینا جو باضابطہ ٹننٹ کو اس قانون کی رو سے دی جارہی ہیں … ریلیجس چیریٹیبل انسٹیٹیوشنس (Religious or charitable institution) کے ایڈمنسٹریشن (Administration) کو چلانا مشکل ہوجائیگا اس قانون کے تمام قواعد ان سے متعلق کردیں تو بہت سی ایسی خرابیاں پیدا ہوجائیگی کہ ان سے بڑا مشکل ہوجائیگا باضابطہ ٹننٹس کی طرح یہ لوگ بھی تحصیلدار کے پاس جاسکیں گے اور رینٹ دلائے اور انکو ایوکٹ (Evict) کرنے کیلئے درخواست دے سکے اور ان پر کارروائیاں کرنا پڑیگا ریلیجس اینڈ چیریٹیبل انسٹیٹیوشنس کو انعامات اسلئے دئے گئے ہیں کہ فلاں شرط کی خدمت ٹھیک ٹھیک بجالائی جائے اگر ان کی آمدنیوں کو اسطرح محدود کردیں تو وہ خدمت ٹھیک طور پر بجا نہیں لاسکیں گے اسلئے انکو اس سے مستثنی رکھنا چاہئے ہر جگہ جو قابضین کا اخراج کرنا ضروری نہیں ہے میں آنریبل ممبر سے پہلی دفعہ سن رہا ہوں

سری کے ایل نرسمہا راؤ (ییلندو عام) ہزاروں ایکڑ اراضی سے بیدخل کیا گیا ہے

سری بی رام کشن راؤ ہوسکتا ہے کہ آنریبل ممبر کو معلوم ہو لیکن میرے پاس کوئی ایسی شکایت نہیں آئی

سری ادھو راؤ شل (عثمان آباد عام) لیکن ورمیں اس قسم کی تبدیلیاں ہوئی ہیں

سری بی رام کسن راؤ بعض صورتیں ایسی ہوئی ہیں کہ دخلی حق بحال ہو یہ دلی ہو مسجد اسکی مدتی کے تعلق سے اندوسٹ ڈپارٹمنٹ کا کام ہے کہ وہ حل سرط کی حفاظت کیلئے اسکی آمدنی کو گرنے سے بچائے جب اندوسٹ ایکٹ (End owment Act) آسکا وہم س میں سے پراویزنس (Provisions) رکھ سکتے ہیں کہ پرائے ٹیننس (Tenants) کی حد تک کیا رعایتیں کرنی چاہئیں اس کی بجائے ان فاؤں کے پروویزنس (Provisions) کو ان سے متعلق کیا جائے تو بہت سی تبدیلیاں نہ ہوجائیں گی یہ بھی غور کرنا چاہئے کہ جو یہ تعلیمی ریاست ہیں کسی سائد مسٹر ممبر کہ یہ معلوم ہوں ہے کہ اس کا کیا رونہ ہے یہی کہدیا گیا کہ ہر روں کر لیکن ہزاروں کر کسی ایک انسٹیٹیوشن (Institution) کے تحت پیس ہے ہر سسٹیوٹ کے تحت ۲ ایکر کے معاملات ضرور ہیں تبدیلی ہوئی ہوگی یہ کسی جگہ ہو ہوگی جہاں رب کم دیا جاتا تھا

سری ادھو راؤ سل اوجہ بھی تبدیلیاں ہوئی ہیں

سری بی رام کسن راؤ ایسی جگہیں ہیں تو ان دو طریقے سے ڈسٹرکٹ لمٹ (Administrative Limit) عائد کی جاسکتی ہے جو کچھ سکا اب ہوں و انڈوسٹ ڈپارٹمنٹ یا ریونیو ڈپارٹمنٹ (Revenue Dept) کے علم میں لائے جائیں تو انکے متعلق گورنمنٹ آرڈرس دے سکتے ہیں جنرل سرکیولرس (General Circulars) جاری کئے جاسکتے ہیں کہ ایسے ذریعہ کاسکاروں کے ساتھ کیا عمل ہونا چاہئے اسارے میں سرکیولر کے ذریعہ احکام جاری کئے جاسکتے ہیں تا کہ دریعہ کاسکاروں کے حقوق متاثر نہوں لیکن اس ایکٹ کو متعلق کرنے پر غور کرنا میں مناسب نہیں سمجھتا اسلئے میں کلاز ڈی ، کو ڈیلیٹ (Delete) کرنے کے لیے مادہ نہیں ہوں سکو ویسے ہی رکھے دیا جائے و بہتر ہوگا ہم نے جابٹر (۶) کو اس میں شامل کیا ہے اسکے بھی کافی وجوہات ہیں - آنریبل ممبر سری کے ونکٹ رام راو نے کہا کہ جابٹر سکس (Chapter six)

Shri J Anand Rao On a point of information Sir

معقول نوٹ دینے کے باوجود چھوٹے مولداروں کو بیدخل کیا جائے تو بند اس پر کیا کارروائی ہوسکتی ہے و نملواڑہ میں معقول نوٹ دینے کے باوجود ٹیننس (Tenants) کو بیدخل کیا گیا ہے

شری بی رام کسن راؤ آنریبل ممبر ونملواڑ کے کیس کو میرے پاس ، ریونیو منسٹر کے اس اور منسٹر فار اندوسٹ کے پاس ریفر (Refer) کرسکتے ہیں اگر خود معقول ریٹ دینے کے مولدار کو بیدخل کیا گیا ہے تو

مسٹر فارا کسان اور فارسٹس (سری کے وینکٹ رنگا ریڈی) سکے متعلق میں نے مصالحہ کردیا ہے کہ صرف بندوبست کا مقررکردہ دھار لیا جائے

شری بی رام کشن راؤ ہاں اسی طرح کی اسطرح اصلاح ہوسکتی ہے چھوٹی چھوٹی باتوں کیلئے قانون میں ترمیم کی گنجائش پیدا کی جا سکتی ہے ایسی اصلاح تو اگر ایگزیکٹیو آرڈرس (Executive Orders) کے ذریعہ ہوسکتی ہے سارے میری گزارش یہ ہے کہ کلاز ڈی کو ڈیلیٹ (Delete) نہ کیا جائے بلکہ ایسے ہی قائم رہنے دیا جائے ضابطہ (٦) کے تحت جو عمل ہوگا اسکے متعلق بھی ان احتیاط کے رکھنے کی ضرورت ہے آنریبل ممبر سری کے وینکٹ رام راؤ نے کہے ہے میں جو کہا ہے اس سلسلہ میں میں یہ کہونگا کہ اگر پورے ایکٹ کو اعلانی رضا سے بھی معطل کردیا جائے تو اس ایکٹ کی اسپرٹ (Spirit) کے خلاف ہوگا ملنے والی اراضی کا ایک حصہ سے مستقل طور پر متعلق نہیں ہوگا کہ اراضی پبلک پرپوزس (Public Purposes) کی غرض سے اکوائر (Acquire) کرنے کیلئے ہم نے کئی دور دور تک ان رکھا ہے وہاں کے علاوہ حصص موعود سے ولی ہیں کو سوسائٹیز کو آپریٹیو (Co operative) سوسائٹیز (Societies) ہونگی جو کیا کہا جائیگا اور لینڈلس (Landless) لوگوں میں زمین تقسیم ہونے والی ہے جو کیا کیا جائیگا کہ سب لینڈ کمیشن (Land Commission) کی سفارشات کے بعد جب یہ رولس (Rules) بنیگے تو ان کا اس حصہ پر سے متعلق ہوگا اب اس کلاز میں ان لوگوں کو بھی شریک (Include) کریں تو یہ ٹھیک نہیں ہوگا بلکہ غلط طور پر امپلیمنٹیشن (Implementation) کرا اور اسطرح لے ہر گو کو پروٹیکشن (Protection) دیا ہوگا جو سنہ بیا جارہا ہے جب وہ مکمل ہو جائے تو وہیں یہ کہ کس حد تک ظاہر ہو رہے اس ایکٹ کے خلاف سے ہوسکتی ہے ہم دیکھ سکیں ہے کہ ٹیک جا رہی ہے تو کیسی دوسرا جاری ہو سکتا ہے بعد میں یہ ترمیم کی جاسکتی ہے ان حالات کے تحت میں اسکو سامنے کئے رہی ہوں دوسرا میں سری رام راؤ اورگاؤ کر نے پیش کیا ہے کہ اس کا مقصد یہ ہے کہ ایک بیسک ہولڈنگ (Basic Holding) سے کم رکھنے والوں سے یہ قانون متعلق نہ ہو اسبارے میں بہت سی باتیں ہو رہی ہیں اس قانون میں ایک حصہ ہے جس میں لا اجازت منتقل نہ کرنے کی شرط ہے پرو کمیٹیوں کے بارے میں کچھ شرائط ہیں اور ریزمپشن (Resumption) کے بارے میں بھی کچھ شرائط ہیں اگر آنریبل ممبر کے اس امنڈمنٹ کو قبول کرلیا جائے تو یہ کہا جائیگا کہ بیسک ہولڈنگ سے کم رکھنے والے تمام لوگوں سے قانون متعلق نہیں ہوگا تو میں کہونگا کہ اس کے بڑے برے اثر مرتب ہونگے ہم نے جو قانون منظور کیا ہے نہ اس کے ساتھ و مقاصد ہوجائینگا بیسک ہولڈنگ (Basic Holding) سے کم زمین رکھنے والوں کو اس میں زیادہ فائدہ ہے یا نہیں اس نقطہ نظر سے غور کریں تو ایک طرف فائدہ ہوگا تو دوسری طرف کچھ نقصان بھی ہوگا دراصل جو

عب بھی وہ یہ بھی کہ بسک ہولڈنگ سے کم رکھنے والوں کیلئے ریزوم (Resume)
کرنے کی سرط یہ ں رکھی جاہیے اس سرط کو میں نے مان لیا ہے کہ بسک ہولڈنگ
سے کم ہو تو اسکے ر م س کے حق رکوی رسر ں ہو یہ مک ہولڈنگ کی حد تک
عام صور پر لوگوں کا خیال تھا کہ پریونسن اف لیسس یک (Prevention of
Alienation Act) کے محسوس ہونے ہوئے ہ د روں کی رساب ل کر کے کی حارب ہ
دینا چاہیے کو بھی س میں داخل کر کے ر و ں رکھ گیا ہے بعض مل ممبرس
کا خیال تھا کہ بسک ہولڈنگ والے چھوٹے چھوٹے جو لوگ ہیں کے ارے ں
کاشتکاروں کے را ط اند کیے جا ں تو ٹھیک ں ہوگا بعض لوگوں کا خیال تھا کہ
یہ لوگ رصدار ہیں ور عرب ہیں ملے ہ ھ ک د ھ ھے س
سم کے مدی حالات ہے اس صمن ں سک ں (ہ) ے میں غلطی سے ک
اسد سٹ موو (Move) میں ما ہ سکا جو موو کیا جانا ہے تھا اسکی
سبب یہ معلوم ہوا کہ اس ل مر ری ہواسکر ووک ے ولے ہیں لیکن اتفاق سے ں
کے ھاور میں موجود نہ ہونے کی وجہ سے یہ سمجھا گیا کہ و ووکرنا میں چاہئے سلیے
اسے چھوڑ دیا گیا سکا مقصد یہ تھا کہ بسک ہولڈنگ سے کم زمیں رکھنے والوں کی
حد تک نہ مائر ں ر لاگی ہو کیس (ہ) اے ورں ی ھکرسہ اٹھاتا ہوں

50 A Nothing in this Chapter shall apply to

(*a*) The sale of Agricultural land in accordance with the provisions of Chapter IV

(*b*) A landholder who owns lands not exceeding a basic holding

در صل مں ں سے ی ک ڈیلیٹ (Delete) کرنے کا امنڈ مٹ سری ہواسکر
س کرنے والے ہے سکا مقصد یہ تھا کہ

A landholder who owns lands not exceeding a basic holding

کو اس چاپٹر کے ابرے سے یہ کیا جائے لکہ اس میں جو رسر کسس (Restriction)
ہیں وہ بھی اسکے پابند رہیں انکا امنڈ منٹ اس قسم کا تھا جو وو س کیا گیا
بہر صورت بسک ہولڈنگ یا س سے کم زمیں رکھنے والوں کو اس قانون سے مستثنے
کرنے کیلئے جو یہ مسٹ بیس کیا گیا ہے

श्री व्ही डी देशपांडे –म आनरेबल मूव्हर आफ दि बिल के ख्याल म यह चीज लाना चाहता हू कि अपोजीशन के तीन मबरान श्री भगवानराव बोरलकर श्री के व्यकटरामाराव और श्री आर पी देशमुख जिन्होने अेक तरमीम हाउस के सामने रखी थी जो पेज ४ पर सेक्शन ५० (अ) के सिलसिले में है।

Omit para (b) of section 50 A of the Act proposed to be inserted by the clause

यह ओमिट (Om t) करना चाहिये असी तरमीम मूव्ह (Mov) की गओी थी शायद मूव्हर आफ दि बिल अुसके बारे में सोच नही सके या अुनके ख्याल म वह बात नही आयी।

شری بی رام کشن راؤ مجھے اس کا خیال نہیں ہے ہوسکتا ہے کہ اپوزیشن کے کسی آنریبل ممبر نے اسکو موو (Move) کیا ہو ہماری طرف سے سری نواس راؤ کر اس کو موو کرنے والے تھے لیکن ان کی طرف سے وہ نہیں ہو

श्री व्ही डी देशपांडे —यह तरमीम शायद अपोजीशन की तरफ से आओी थी अिसलिये आपन अुसको अपोज (Oppose) किया।

سری بی رام کشن راؤ میرا دھیان اس پر نہیں گیا وہ بلالحاظ سکے کہ کسی آنریبل ممبر نے اسکو موو کیا میں اس پر غور کرتا اس وقت سٹیٹمنٹ کو میں نے نہیں دیکھا لیکن دراصل میرا منشا اس کو موو کرنے کا تھا یہ ٹھیک بات ہے کہ ادھر سے موو نہیں ہوا بلکہ اودھر سے موو ہو لیکن میری طرف میں نہیں آیا تھا یہ ٹیکنیکل صورت بیسک ہولڈنگ (Basic Holding) اس سے کم والوں کے لیے ہے اب آنریبل ممبر نے جو امینڈمنٹ پیش کیا ہے اس کو میں سمجھ کر قبول کرنے سے میں قاصر ہوں کیونکہ اس کے اثرات خود سیکشن کے حق میں مفید ہونگے کہ اس کے خلاف ہونگے اور ہمیں ایک جو سکشن بنائے ہیں اس سے وہ مناقض یا کانٹرا کنٹری (Contra dictory) ہو جائیگا اگر آنریبل ممبر یہ سمجھتے ہیں کہ اب اسکو لے سکتے ہیں تو لیا جاسکتا ہے لیکن میں سمجھتا ہوں کہ اس وقت پر تو اسکو لینے میں لیگل ڈفیکلٹی (Legal difficulty) ہے کسی اور وقت پر اس کو لے سکتے ہیں میں وعدہ کرتا ہوں کہ نکسٹ سیشن (Next Session) میں ایک چھوٹے سے امینڈمنٹ کے ذریعہ اس کو پیش کرونگا

श्री व्ही डी देशपांडे —अगर अब भी अिजाजत दी जा सकती ह तो हम कोअी अतराज नही है। हम अुसको वेलकम करते ह।

شری بی رام کشن راؤ میں سمجھتا ہوں کہ اجازت نہیں دیجاسکتی

سری جے آنند راؤ (صدر جلسہ عام) میں سمجھتا ہوں کہ اسپیکر کو اس کے انہیرنٹ پاورس (Inherent Powers) ہیں

سری بی رام کشن راؤ میں نے یہ محسوس کیا کہ یہ موقف ہوا ہے ہم نے اس پر آپس میں کنسلٹ (Consult) بھی کیا اور اس نتیجہ پر پہنچے کہ اس وقت

و ہ ہ ں ں کیا جا سکتا ہے اس لیے یہ طے کیا گیا کہ آئندہ ہر ایک چھوٹے سے
سلسلہ کے ذریعہ اس کو پیش کیا جائے اور اس سے یہ غرض جاب ر ہو جائے گی
میں گذارش کرتا ہوں کہ اب اس کو واپس لیں

سری اے راج ریڈی (سلطان آباد) کہا جاتا ہے کہ روسحر کے بعد اعتبار
نہیں ہے اعتراض کی صورت میں روسحر والو کیا جا سکتا ہے لیکن اگر ہاوس متفق ہے
تو بورڈ ریڈنگ کے اسٹیج پر بھی اس کو لیے میں نہیں سمجھتا کہ کوئی اعتراض
ہوگا ورنہ ہم نے جو اصولوں میں قید ہو جائیں گے یہ مسئلہ اسپیکر کا جاری ہے

Mr Speaker Shall I put Shri Ramarao Aurgaonkar's amendments to vote?

Shri Ramarao Aurgaonkar Sir I beg leave of the House to withdraw parts *i e* (*a*) and (*b*) of my amendments

The parts of the amendment were by leave of the House withdrawn

श्री व्ही डी देशपांडे —ऑनरेबल मूव्हर आफ दि बिल ने रिलीजिअस या चरिटबल अन्डाअुमेंटस (Charitable Endowments) के बारे म जो खुलासा किया ह अुसको सुनकर अेक चीज मैं कहना चाहता हू । आअिंदा अुनके बारे में हुकूमत क्या सोचेगी वह तो देखा जायगा लेकिन आज अन्डाअुमटस् के तहत जो जमीनात रिलीजियस या चरीटबल अिन्स्टिटयूशन्स के पास ह अुनके बारे में अगर हुकूमत वादा कर सकती ह कि आम तौर पर हदराबाद टनन्सी अक्ट के तहत जो मक्जीमम रेट (Maximum Rent) के शरायत ह अुनको वहा पर भी लागू किया जायगा तो अुस सूरत में अिस अमेंडमेंट को वापिस लेना या नही अिसके बारे म हम सोच सकते ह । हुकूमत अडमिनिस्ट्रटिव्ह तौर पर सक्यूलस निकालकर जो रेट वहा बढाया गया ह या जो बदखलिया हुअी ह या होगी अुनको रोक सकती ह । अिसके बारे में हुकूमत अगर वादा करे तो अमडमट वापिस लेन के बारे में सोच सकते ह ।

سری بی رام کشن راؤ جیسا کہ میں نے عرض کیا حکومت کی یہ پالیسی ہے
کہ جا ہے ریلجس ٹرسٹ ہوں یا چیریٹیبل ادارے ہوں یا چیریٹیبل انسٹیٹیوشنس (Charitable Institutions)
ہوں کسی صورت میں بھی کاشتکاروں کو بیدخل نہ کیا جائے جہاں کہیں ایسی شکایت
پیش ہوئی ہے میں نے یہ احکام دیے ہیں کہ قدیم کاشتکاروں کا قبضہ بحال رکھا جائے
اور انہیں بیدخل نہ کیا جائے جہاں تک ریٹ کا تعلق ہے یہی پالیسی ہے کہ ریلجس اور
چیریٹیبل ایسی ٹرسٹس کیلئے بھی وہی ریٹ رکھا جائے جو اس قانون میں سکریٹیم لسل
کی صورت میں بتایا گیا ہے اس میں ریلیا گرنس (Maximum multiple)

(Relaxation) بھی ہوسکتا ہے اس پر بعد میں غور کرنا ہوگا عام طور پر حد ن
ہ ہے کہ دفعہ ں حو فد رہیگی و مگر ہم لسل سے یہ رہا ہے ہ رلیحس
آر حارنسل اسی موسس کے لیے متعلق ہوگا اس میں ریلیا گر س کرے ہوئے ڈ ارمسلی
احکام جاری کرسکتے ہیں اور یہ دیکھ سکتے ہیں کہ ایسے اسی موسس کا مالی مفاد
کس حد تک محفوظ رکھا جاسکتا ہے قدیم کاشتکاروں کے مفاد کے ہ وں کہاں تک رکھے
جاسکتے ہیں ان دونوں کو بالس کر کے کوئی ہ اسب حکم جاری کر سکے ہیں

श्री व्ही डी देशपांडे —माननीय मुख्य मंत्री जी न जो आश्वासन दिया हृ अुसको मद्देनजर रखते हुअ म अपनी अमेंडमेंट वापिस लेना चाहता हू।

The amendment was by leave of the House, withdrawn

Mr Speaker Does Shri Aurgaonkar want his amend ment (c) to be put to vote ?

Shri Ramarao Aurgaonkar Sir I beg leave of the House to withdraw my amendment (c)

The amendment was by leave of the House withdrawn

Mr Speaker The question is

Clause 46 stand part of the Bill

The motion was adopted

Clause 46 was added to the Bill

Mr Speaker The question is Short title commence ment and preamble stand part of the Bill

The Motion was adopted

Short title commencement and preamble were added to the Bill

Shri B Ramakrishna Rao Sir I beg to move

That L A Bill No I of 1958 the Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands (Amendment) Bill 1958 be read a third time and passed

Shri V D Deshpande Sir I would like to speak for a couple of minutes

Mr Speaker Under Rule No 188 (8) (*a*) of the Assembly Rules only verbal amendments or amendments consequential to the amendments made in the Bill can be moved at the time of the 3rd reading

The rule runs as follows —

188 (8) (*a*) On the motion for the third reading of a Bill only verbal amendments or amendments consequential to the amendments made in the Bill when the Bill was read clause by clause may be moved

श्री व्ही डी देशपांडे –मिस्टर स्पीकर सर दो साल से——————

Mr Speaker No general discussion please

श्री व्ही डी देशपांडे –लेकिन थर्ड रीडिंग का मोशन आने के बाद तकरीर करने का हमारा इनहेरंट (Inherent) अधिकार है।

Mr Speaker But it must be relevant also

Shri V D Deshpande It is relevant

Mr Speaker Relevant to the Rules

Shri V D Deshpande Yes of course to the Rules Rules do not debar any discussion on a motion which comes up before the House Of course I can t move any amendment and as such I am not moving

मै यह कह रहा था कि पिछले दो साल के अरसे के बाद आज यह बिल हाउस के सामने तीसरी मर्तबा रीडिंग के लिये आ रहा है। यह बिल सिर्फ हैदराबाद के लिये ही अहमियत नही रखता बल्कि जैसा

कि आनरेबल मूव्हर ऑफ दि बिल ने बतलाया पूरे हिंदुस्तान में मुख्तलिफ सूबो ने जो लैंड लेजिसलेशन्स (Land Legislation) बनाये है अुनमें हुकूमते हिंद और सूबो के हुकूमतो की जो पालिसी है अुसका भी पता चलता है और अुसीके नमून के तौर पर यह बिल हमारे सामन आ रहा है। प्लॅनिंग कमीशन (Planning Commissions) न जिसके बारे में समय समय पर जा हिदायते दी ह अुनको भी चीफ मिनिस्टर न अिस बिल मे जहा तक हो सके रखा है। जिस प्रकार अक कलेक्टीव्ह अॅड (Collective end) के तोर पर यह बिल हमारे सामन आ रहा है, और पूरे हिंदुस्तान की असेंब्लिया अिस बिल की तरफ देख रही ह। मुझ मालूम हुआ है कि हमारे सिलेक्ट कमेटी की रिपोट की कापिया तमाम असेंब्लियो ने मगवा ली है। अितनी अहमियत का और पॉलिसी का अेक सवाल हाअुस के सामने आज तय हो रहा है। मुझ यह कहना है कि अिस बिल की तरफ और पूरे लैंड लेजिस्लेशन्स की तरफ देखने के दो व्ह्यूज (Views) अिस हाअुस में ह, और अब तक समय समयपर जो बहस अिस बिल पर हुअी है अुसमे दो व्ह्यूज हमारे सामने आते गये। हमारे सामने जो बेरोजगारी और अनाज के दो सबसे बडे सवाल है अुनको किस तरह से हल किया जा सकता है अुस नुक्तेनजर से अिस बिल की तरफ देखा जा सकता है और देखना चाहिये। और जिसकी वजह से मार्केट का सवाल है सनअतो के लिये काफी सरमाया हमारे पास नही है अुनके लिहाज से हमें आज अिस बिल की तरफ और लैंड पॉलिसी के तरफ देखना जरूरी हो जाता है। जिन हालतो में जो बिल हमारे सामने आया है वह आया हमारे अगराज को पूरा करेगा या नही, अिसके बारे में मुख्तसरन कुछ म कहना चाहता हू। पी डी अफ और कम्युनिस्ट पार्टी का यह ख्याल है कि जब तक हम किसानो और खेत मजदूरो को अुनसे बगैर मुआवजा *लिय हुअे यानी लॅंड लार्डज् को बगैर कोअी मुआवजा दिये हुअे,* जमीन हासिल करके अुनको नही देते और जब तक, जैसा कि ऑनरेबल मूव्हर ऑफ दि बिल ने फरमाया मटीरियल अिंटरेस्टडनस (Material interestedness) किसान और खेतमजदूरो में पैदा नही कर सकते तब तक अनाज बेरोजगारी, मार्केट और सनअतो के लिये सरमाया हासिल करने के सवालो को हम हल नही कर सकते। बगैर मुआवजे के देने पर मै अिसलिये जोर दे रहा हू कि जो किसान अुस जमीन का मालिक बनेगा अुसके पास अितना सरमाया नही है कि वह अुस जमीन को खरीद सके। अगर आप काम्पेन्सेशन दिलाते है तो अुसके पास कुछ भी नही बच सकता। वह अपनी जमीन में फिर से कुछ अिनव्हेस्ट नही कर सकेगा। किसान को जमीन हासिल हो सके, और अुसके पास कुछ पैसा भी बच सके अिसलिये काम्पेन्सेशन (Compensation) नही दिया जाना चाहिये यह हमारा खियाल है। और जो पीजट प्रोप्रायटरशिप (Peasant Proprietorship) हम पैदा करना चाहते है, वह अुसी वक्त पैदा हो सकती है जब कि किसान को जमीन मिल सकेगी, अुसके पास सरमाया बच सकेगा, और वह जमीन खरीद सकेगा। अिसी प्रकार वह ज्यादा अनाज पैदा कर सकेगा और मार्केट से दूसरा माल खरीद कर सकेगा, और अिंडस्ट्रीज के लिये सरमाया बढा सकेगा। अिसके बारे में हमारी हुकूमत का दृष्टीकोण अलग है। दिन ब दिन बढती हुअी किसानो की मूव्हमेंट की वजह से जमीनदार खतम होते जा रहे ह लेकिन हुकूमत सिर्फ अितना देख रही है कि अुन जमीनदारो में अुसका जो अिंटरेस्ट (Interest) है अुसकी

हिफाजत किस तरह से की जाय। जिसके साथ साथ हमारे ओक्सपोट पर असर हो रहा ह और खास कर कॅश क्राप्स (Cash Crops) पैदा नही होरहे हैं। बाहर से अनाज भी लाना पड रहा है। जिस हालत को दुरूस्त करने के लिये किस तरह से ज्यादा अनाज पदा कर सकते ह। यह देखना होगा यह अेक दूसरा पहलू ह। य दोनो बिल्कुल मुतजाद पहलू हैं जिनका रीकंसीलिअेशन (Reconciliation,) नही हो रहा हैं। लेकिन हुकूमत अक कानून के तहत अुनको अेक जगह लाना चाहती हैं। हमारे सामन जो कानून आया है वह जिस सिलसिले में क्या करेगा ? मैन जब यह बिल हाअुस के सामन आया अुसी वक्त अर्ज किया था कि यह अन्हीकशन्स अॅड कन्सालिडेशन ऑफ लॅंडलार्डज बिल (Evictions and consolidation of landlords Bill) है। यह किस तरह से हैं वह म मुख्तसरन हाअुस के सामने रखना चाहता हू।

पहली बात यह ह कि पिछले कानून के तहत दस साल के लिये टेनन्सी (Tenancy) दा जा सकती थी अब वह जिस बिल में पाच साल के लिये की गयी है। जिससे और ज्यादा प्रोटेक्टड टेनटस बदखल होन के अिमकानात है। क्लॉज २८ के तहत रेट (Rent) न दिया जाय तो अेव्हीक्शन हाागा और पिछले तीन सालका तजरूबा देखें तो मालूम होगा कि अैसी बदखलिया हर जगह हुअी हे। हमने यह तरमीम लायी थी कि प्रोटक्टेड टनटस् (Protected Tenants) की हद तक बहुत लोग छूट गये ह और जिसलिये अेक साल का अुहे और मौका मिलना चाहिय। लेकिन हुकूमत न अुसको कुबूल करना मुनासिब नही समझा। जिसका नतीजा यह होनेवाला हैं कि बहुत बड पैमान पर जो टनट सर्टीफिकेटस् (Tenant Certificates) वगैरा न मिलनेकी वजह से बच सके हैं अुनको अाग टनन्सी का हक मिलनेवाला नही है। अैसे प्रोटक्टड टनटस की तादाद ६ लाख बतलायी जाती ह। और जो नतीज आजतक हमारे सामने आये हैं अुनसे कह सकते हैं कि अुनकी भी बदखलिया अब होनेवाली ह। आदाद से पता चलता है कि ड्राय लॅंड (Dry land) में २० अकड को टन सी रखनवाले प्रोटेक्टेड टेनन्टस् डेढ लाख हे और वेट लॅंड (Wet land) में ६४ हजार हैं। साथ साथ जो बेसिक होल्डिंग (Basic Holding) के अदर के प्रोटेक्टेड टेनटस हैं अुनकी हालत क्या होनेवाली ह ? अुनकी भी ज्यादा बदखली होनेवाली ह। यह कानून दो तीन अेकड जमीन कुछ टेनन्टस् को दिला देगा, लेकिन आमतौर पर जिस कानून से अेग्रीकल्चरल लेबर (Agricultural Labour) पैदा करने में अिमदाद होनेवाली हैं। जिस कानून का अमल होने के बाद जिनकी टेनन्सी खतम हो जायगी या जो बेदखल हो जायेंग वे या तो सेमी अेग्रीकल्चरिस्ट (Semi-agriculturist) या अग्रीकल्चरल लेबर (Agricultural Labour) बनेगे और अुनको उन्ही खेतो में जहा पर वे टेनन्ट की हैसीयत से काम करते थे, खेत मजदूर की हैसीयत से काम करना पडगा और जिस तरह सुपरवायजरी लॅंड लार्डिजम (Supervisory Land lordism) पैदा होगा। कहा जाता ह कि किसान में परचेसिंग पॉवर (Purchasing Power) बढान का यह अक अकदाम है। लेकिन आज यह बात साफ है कि खेत मजदूर या गरीब काश्तकार में जमीन खरीदन की ताकत नही है। जो कीमत जिस में रखी गयी हैं अुस पर जमीन खरीदने का हक या कुव्वत अुही मालदार किसानो में है जा सकत रखते हैं। य असरात रिजमशन (Resumption) के सिलसिले में होनेवाले ह।

अब सेक्शन ५१ के तहत मेरा यह कहना हैं कि लैंड लाडज के कन्सालिडेशन का यह बिल है। पहिली बात यह है कि रिजमशन के तहत सुपरवायजरी लैंडलार्डिजम आ जायगा। सेक्शन ५३ के तहत कहा गया ह कि अब तक जो पार्टीशन्स (Partitions) हो गये है वे तो हो गय। लेकिन आजिदा भी जो पार्टीशन्स होनेवाले है अुनको रोकन की भी कोओी गुजाअिश जिसमे नहीं है। कानून अमल में आन के बाद जो कुछ बेदखलिया या पार्टीशन्स होगे अुनका सवाल तो बाद आयेगा। लेकिन आज अिसमें यह नहीं कहा गया है कि --

"on the date of passing this Act or enforcement of this Act"

साढेचार फॅमिली होल्डिंग के अूपर की जमीन हम लग अैसा अिसमें नहीं ह लिहाजा आजिदा दो साल तक पार्टीशन्स हो सकते ह। जमीनदार अकस्ट्रा (Extra) जमीन बेच सकते है और अगर लैंड लाडज चाहे तो कॉम्पेक्ट अरियाज (Compact areas) भी बना सकते ह। मेरी अगर बस जगह जमीनात है और अुसमें से कुछ दूसरो को भी दी गओी है तो वह वापस लेकर म अपना कॉम्पेक्ट अरिया बना सकता हू। और जिस वक्त कानून अमल में आयेगा अुस वक्त यह सवाल आयेगा कि मेरी साढेचार फॅमिली होल्डिंग के अूपर की कोओी लैंड है या नहीं। जो सीलिंग (Ceiling) लगाया गया ह वह रिजम्शन की हदतक ही अमल में आयेगा। नतीजे के तौर पर दरमियानी वक्त में जो लैंड लार्डज है वे अपने कॉम्पेक्ट अेरियाज (Compact areas) बना लेगे अपनी खेती रीआरगनाअिज (Reorganise) करेगे मेकनाअिज्ड खती करने का अिन्तजाम करेग अितना ही नही बल्कि हुकूमत समझती है कि

Mr Speaker There should be no repetitions This is not the time to make lengthy speeches

Sri V D Deshpande I shall finish within five minutes

मैं बहुत जल्द खतम करता हू। यह मसला अिस तरह से हल होनेवाला नही है। हुकूमत अितना ही काफी नही समझती अिसलिये अँटी फ्रॅगमेंटेशन (Anti fragmentation) और कन्सालिडशन (Consolidation) के तौर पर हमारे सामने और मसला लाया गया है। कल ही ऑनरेबल चीफ मिनिस्टर साहब न कहा की कोओी भी साढे चार होल्डिंग के अूपर नहीं रख सकेगे। दफा १०२ में साफ साफ कहा गया है कि --

"Nothing in this Act shall apply—

(a) to lands leased, granted, alienated or acquired in favour of or by Government, a local authority or a co operative society,"

अिंडियन अिंडस्ट्रीज अॅक्ट (Indian Industries Act) में कोऑपरेटिव्ह सोसायटीज की तारीफ की गओी है और अुसमें कोऑपरेटिव्ह फार्म्स (Co operative farms) भी मौजूद है। अिसके मान य है कि जो जमीनात अुनको मिली है या दी गओी है अुनको यह लागू

नही होगा। और हमें जो डर था कि कोआपरेटिव्ह फार्मिंग में सबस्टेन्शिअल लॅंडलार्डज (Substantial landlords) का डामिनेशन (Domination) होगा वह आज भी कायम है। नतीजतन अॅग्रिकल्चरल लेबर (Agricultural labour) की तादाद बढेगी और दूसरी तरफ सुपरवायजरी लॅंड लार्डज की तादाद बढाने की कोशिश की जायगी। मै हुकूमत से जानना चाहता हू कि अैसी सूरत में क्या आज हमारे मुल्क के सामने अनाज बगाजगारी सरमाया मार्केट और मनअता के सिलसिले में जो सवालात है जो कि नॅशनल प्राब्लेम्स (National Problems) के तौर पर हमारे सामने खडे है क्या हम अुन्हे अिस तरीकेसे हल कर सकते है ? मै यकीनन यह कह सकता हू कि वे हल होनेवाले नही है बल्कि अिसके बरअक्स बेरोजगारी बढेगी और मटीरियल अिंटरेस्टडनेस (Material interestedness) पैदा नही होगा। सुपरवायजरी लॅंडलार्डिजम आज की हालत में बिल्कुल फेल्यूअर (Failure) साबित होनेवाला है। और हुकूमत की तरफ से जो कोशिश अिस आशा से हो रही है कि लॅंड लार्डजको कन्सालिडेटेड रखने से पैदावार बढेगी वह कभी कामयाब होनेवाली नही है। अिसका मतलब यह है कि आज की हुकूमत के जो फ्यूडल टाअिज (Feudal Ties) है अुनको हुकूमत तोडना नही चाहती। अेक तरफ जिनके पास जमीन नही है अुनकी तरफ से जमीन की माग हो रही है और दूसरी तरफ हुकूमत यह कोशिश कर रही है कि लॅंडलार्डिजम् की जो सिस्टम (System) आज तक अिस मुल्क में रही है अुसका कायम रखन के लिये अुसको दुरुस्त किया जाय। यह कॉंग्रेसी हुकूमत अेक दरमियानी रास्ता निकालना चाहती है और नतीजतन सुपरवायजरी लॅंड लार्डज का अेक क्लास (Class) पैदा करना चाहती है। लेकिन अुसमें यह कामयाबी हासिल नही कर सकती।

अब अिस सवाल के बारे में पी डी अेफ पार्टी और कम्युनिस्ट पार्टी के जो खियालात है या जो चद अुसूल है अुनको हाअुस के सामने रखना चाहता हू। हम अिस सवाल को अेक कौमी सवाल समझते है। ये सवाल अैसा नही है जो असेंब्ली में बैठकर तकरीर या बहस करने से हल हो सकता है। मुल्क की आबादी के तीन चौथाई हिस्से पर जिसका असर होनेवाला है। १७५ लोगो के फैसलेसे तय होनेवाला यह मसला नही है। जैसे कि मैने पहले कभी बार कहा है हम किसान और खेत मजदूरो का प्रतिनिधित्व करते है। अिसलिये हमारी अेटीट्यूड (Attitude) अिस बिल की तरफ पाजिटिव्ह (Positive) रहेगी। लकिन जहा तक किसान और खेत मजदूरो का फायदा हो सकता है अुसी हद तक हमारा हुकूमत के साथ सहकार्य होसकता है। जहा गरीब किसान मुतवस्सत किसान, या खेतमजदूरो के खिलाफ अिस बिल के दफात काम करेगे अिसके जरिये से बेदखलिया होगी तो वहा हमको अुस का मुकाबला करना पडगा। अिसी पार्श्वभूमी में सारी चीजो को मै हुकूमत के सामने रखना चाहता हू। क्योकि यह अेक रूम का कानून नही है। सारे मुल्क पर अिसका असर होनेवाला है अैसा हम समझते है। अिसलिये अिस कानून में जो खामिया है अुनका हमें हमेशा ख्याल रखना पडेगा। अिसलिये मै हुकूमत से अर्ज करूगा कि किसान और खेतमजदूरो के खिलाफ जो दफात अिस बिल में है जो अुनके अिन्ट्रेस्ट्स की तरफ जाते है अुनमें तरमीम की जानी चाहिये और आअिंदा अिस तरह से होनेवाली बेदखलियो को रोकना चाहिये। चीफ मिनिस्टर साहब ने बहस के दरमियान में आश्वासन दिया था कि अगर अैसा होगा तो हम

आर्डिनन्स (Ordinance) निकालेंगे या नयी तरमीम लायेंगे और यह देखें कि इस तरह के अविक्शन्स (Evictions) नहीं होंगे मैं यह बतलाना चाहता हूं कि यह आश्वासन इस हाउस तक ही महदूद नहीं रहना चाहिये क्योंकि कल हजारों बेदखल होनेवाले किसान और प्रोटेक्टेड टेनन्टस हमारे पास आनेवाले हैं और कहने वाले हैं कि चीफ मिनिस्टर ने हाउस में असेम्बली में आश्वासन दिया था और आपने हमको उसका हवाला देकर बताया था कि बेदखलियां नहीं होंगी सबस्टान्शिअल लैंड लार्डज के बारे में भी आपने यह कहा था कि कल अगर बड़े पैमाने पर सेल्स (Sales) होंगे तो हम ऐसी तरमीम करेंगे कि जिससे सेल्स न हों एक यह आश्वासन आपने हाउस के सामने दिये हैं कल लोग हमारे पास आकर पूछेंगे तो इस आश्वासन का ख्याल आपको रखना होगा और इसी आश्वासन की पार्श्वभूमी में सारा हाउस इस बिल की तरफ देख रहा है। हमें तो शुबहा है कि किसान और मजदूरों को इससे कोई भी फायदा होनेवाला नहीं है लेकिन फिर भी हमारी इसके बारे में पाजीटिव अटीट्यूड (Positive Attitude) रहेगी। अगर कल सबस्टान्शिअल लैंड लार्डज के फायदे के लिये इस कानून का इस्तेमाल किया जाय तो उसको हम रोकना पड़ेगा हम चाहते हैं कि कसनेवाले की जमीन होनी चाहिये और उस दृष्टि से इस कानून पर अमल किया जाय लेकिन हमें यह डर सा मालूम होता है कि इस से बेदखलियां होंगी और सबस्टान्शिअल लैंड लार्डज का कन्सालिडेशन होगा इस तरफ के बेंचेस पर बैठे हुए माननीय सदस्य हमेशा कहते हैं कि हम भी किसान और खेत मजदूरों के फेवर (Favour) में काम करनेवाले हैं मैंने कल ही बहुत से मेंबरों से कहा कि अगर बेदखलियां हुयीं तो आपके एरिया में रहनेवाले हजारों किसान आपके घर पर घेरा डालेंगे और पूछेंगे कि आप हमारे वोटस (Votes) लेकर असेम्बली में गये और यह कानून आपने कैसे पास किया ? ऐसे सवालात जब आपके सामने आयेंगे तो उनका मुकाबला आपको करना पड़ेगा इस बिल के मुख्तलिफ दफआत पर जब मैं गौर करता हूं तो मुझे डर लगता है और इसलिये यह मायूसी जाहिर करनी पड़ती है कि इस कानून से गरीब मुतवस्सत किसान को जमीन मिलनेवाली नहीं है जिसकी कि हम आशा करते थे इससे अनाज सरमाया मार्केट बेरोजगारी के जो भयानक प्रश्न मेरे सामने हैं वे हल नहीं होंगे ये चीज थी जो मैं इस थर्ड रीडिंग (Third Reading) के वक्त हाउस के सामने रखना चाहता था मैं आशा करता हूं कि रूलिंग पार्टी (Ruling Party) इनपर संजीदगी से गौर करेगी और अगर सचमुच हमें अपने मकसद पूरा करने हैं तो उस लिहाज से आज या जब कभी जरूरत होगी इस कानून में तबदीली की जायगी

(Some hon Members stood up in their seats)

Shri B Ramakrishna Rao Mr Speaker Sir I do not think this is an opportunity for any hon Member to make any remarks

Shri Udhav Rao Patil A permanent alienation or transfer of agricultural lands made with the previous permission of the Collector or any non agricultural use

کلاز ۳۲ کی اس عبارت میں آخری   کے بجائے   ہونا چاہئے

Shri B Ramakrishna Rao   Permanent alienation or transfer of agricultural lands made with the previous permission of the Collector for any non agricultural use

کی ضرورت نہیں ہے۔ میا د آرجنل ممبر کا خیال ہے کہ مس پرنٹ (Misprint)
ہوا ہے۔ یہ مس پرنٹ ہے تو بعد میں دیکھ لیا جائیگا۔ ابھی اسکی نوبت نہیں ہے

Shri Udhav Rao Patil   Clause 30

In clause (*b*) for the words five times the words three times shall be substituted

اور جہاں کٹ فاسو نامس آف دی اکنامک ہولڈنگس ہے وہاں کیا ک ہولڈنگس
کے بجائے فیملی ہولڈنگس ہونا چاہئے

سری بی رام کسن راؤ اب اس وقت تو یہ ترمیم نہیں ہوسکتی

श्री वही श्री देशपाड वह तो शुरू म ही कहा गया ह कि जहा अकानामिक होल्डिंग होगा वहा फॅमिली होल्डिंग मान लिया जाय ।

سری کے ایل نرسمہا راؤ کلاز ۳ میں میرے ایک ترمیم پیش کیا گیا ہے
سب کلاز ( ) کے آخر میں جو اصل ترمیم ہے اس کے آخر میں   ہے اگر اسکو
ویسا ہی رکھا جائے تو پھر میرے ترمیم کے کوئی معنے نہیں رہتے   کو میرے
ترمیم کے آخر میں لانا چاہئے

سری بی رام کشن راؤ یہ گرامیٹکل پوائنٹ (Grammatical point)
ہے اسکو دیکھ لیا جائیگا پھر بھی ایک ورنل امینڈمنٹ ہے میں اسکو پیش کرتا ہوں

In sub clause (1) of clause 12 of the Bill as amended by the Select Committee (original Clause 13) the word under should be inserted before the words figures and brackets sub section (2) of section 28

' Under ' کا لفظ اس میں چھوٹ گیا ہے گرمیٹکل کنسٹرکشن کے لحاظ سے اسکی
ضرورت تھی یہ جرمن ڈرافٹنگ مکس سے ہوسکتی ہیں

میں سمجھتا تھا کہ تھرڈ ریڈنگ کے موقع پر آنریبل لیڈر آف دی ہاؤس
کی تقریر اول تقریروں سے مختلف ہوگی جو انہوں نے متعدد بار اس ہاؤس میں اس بل
پر ڈسکشن کے دوران میں کیں میں امید یہ اکسپکٹ (Expect) کر رہا تھا

جیسا کہ عام طور پر دوسری اسمبلیز (Assemblies) میں ہوتا ہے (جہاں تک میں نے پڑھا یا سنا ہے) آنریبل لیڈر آف دی ہاؤز میں یہ فرماسکتے کہ اس بل پر کافی جرحا ہوئی ہم نے اپنے امنڈمنٹس پیش کئے لیکن ہمارے بہت سے امنڈمنٹس کو قبول نہیں کیا گیا اس وجہ سے ہم کو اس سے ڈس سٹسفائڈ (Dissatisfied) ہیں ہم کو خوشی نہیں ہوئی لیکن اب جب کہ اس تمام کاوش کے بعد اس بل کو منظور کررہے ہیں تو اس موقع پر ہم گورنمنٹ کو گاڈ اسپیڈ (God speed) دیتے ہیں اوسکو آشیرواد دیتے ہیں کہ یہ بل کامیاب ہو لیکن مجھے افسوس ہے کہ آنریبل لیڈر آف دی ہاؤز نے جو تقریر فرمائی وہ بڑی حد تک بے موقع تھی

شری وی ڈی دیشپانڈے میں جن لوگوں کو ریپریزنٹ (Represent) کرتا ہوں اون کے نقطہ نظر سے وہ بے موقع نہیں تھی

شری بی رام کشن راؤ میں تو اس کو بے موقع سمجھتا ہوں آنریبل ممبر نے اس کو اپنا موقع سمجھ کر تقریر فرمائی ہوگی لیکن میرے علاوہ اور دوسرے بہت سے سنجیدہ لوگ اس کو بے موقع سمجھیں گے یہ میرا ایمان ہے اور اس وجہ سے میں آنریبل ممبر کی اس تقریر کو بے موقع قرار دینے کی جراءت کر رہا ہوں

جناب یہ ایک بہت بڑا قانون ہے کون اس سے انکار کرسکتا ہے اسی وجہ سے مجھے دو برس تک اس پر کاوش کرنے کی زحمت ہوئی ورنہ ایک دو ماہ کے عرصہ میں کیا یہ ہوسکتا تھا؟ یہ صحیح ہے کہ ہمارا جو بل اس وقت انکٹ (Enact) ہورہا ہے اس کی طرف نہ صرف حیدرآباد کی ساری رعایا کی نظریں لگی ہوئی ہیں بلکہ ہندوستان کے دوسرے راستوں کے لوگ بھی اس کو دیکھ رہے ہیں یہ بھی صحیح ہے کہ اس بل پر سلکٹ کمیٹی کی رپورٹ اور اس سلسلہ میں جو امنڈمنٹس پیش ہوئے اور جس طریقہ پر ہم اسکو پاس کر رہے ہیں اوس سے متعلق ہاؤس کی پروسیڈنگس کو دوسرے اسٹیٹس کی حکومتیں اپنے پاس منگوا رہی ہیں تاکہ ہمارے ڈسیژنس (Decisions) سے جس حد تک وہ فائدہ اٹھاسکتے ہیں اٹھائیں حکومت ہند نے بھی پلاننگ کمیشن کے ذریعہ لینڈ ریفارمز کی پالیسی کو صاف طور پر ظاہر کرنے سے پہلے خاص طور پر ہمارے اس بل پر توجہ دی جو ڈسکشن پلاننگ کمیشن اور ہمارے درمیان ہوا اس میں بہت سی باتیں صاف ہوگئیں اور پلاننگ کمیشن نے اپنی رپورٹ کے حصہ (۲) میں جو سفارشات کی ہیں اون کے پیش نظر ہمارا یہ بل بہت بڑی اہمیت کا حامل ہو جاتا ہے چونکہ اس بل کی کافی اہمیت تھی اس لیے اس کو مرتب کرتے وقت اس ہاؤز کے آنریبل ممبرس آف دی اپوزیشن (جن کی تعداد ۰ ہے یا اور کچھ تعداد ہو) اور اس طرف کے بھی بعض آنریبل ممبرس نے جنہوں نے خاص خاص معاملات میں اون کی تائید کی ہے بعض اون ہی کی رائے کو مد نظر رکھ کر

احسلسس بہیں کیا گیا جیسا کہ انریبل ممبرس نے بھی انور سس تسلیم کرتے ہیں اور
میں بھی اوس سے متفق ہوں کہ یہ بل سارے ہندوستان کے لیے اہمیت رکھنے والا بل
ہے اس بل انکمنٹ (Enactment) کی وجہ سے سارے بھارت کی
اگریکلچرل اکانمی کس طرح ہوگی - اس کا اثر کس طرح ہوگا اس کو درستی میں
رکھتے ہوئے اس کو پاس کرنا پڑتا ہے حالانکہ اس درستی کو پیش نظر رکھتے ہوئے
اور پلاننگ کمیشن کے مشورہ کے ساتھ ہم نے اس کا اینکٹمنٹ کیا ہے ہم ن یہ معلوم ہوا
ہوا کہ ہمارا یہ ان ینکٹمنٹ صرف مقامی اہمیت ہی نہیں رکھتا بلکہ سارے ہند کے لیے
اہمیت رکھنے والا ہے اس لیے ہم کو چاروں ور(बौर) دیکھ کر اس کو بنانا
انریبل ممبرس نے دی انور سس جو اپنے ویور (Views) ور یہ ط طر س
سسس (Sincere) ہیں ور مضبوطی کے ساتھ وس رکھے ہوئے ہیں
اگر صرف اون کے ہی نقاط نظر کو درستی میں رکھ کر لجسلیشن کیا جاتا تو یہ صاف
بات تھی کہ میں اپنے فنکس (Function) میں ناکام ہو جاتا اگر
اس لجسلیشن کی اہمیت ہے یہ کہ تسلیم کی جا رہی ہے اور سارے بھارت کی
سلمہ کانمی کے مد نظر اس کو پاس کرنے کی ضرورت ہے تو ایسی صورت میں ہم کو
پلاننگ کمیشن کی رائے اور مطمح نظر کے مطابق اس کو پاس کرنے کی ضرورت ہے

سادی عمر صاحب اور سادی اختلاف رائے تو موجود ہے اور اس کا اظہار بھی
مرتبہ ہو چکا ہے اور یہ تسلیم کیا جا چکا ہے کہ بعض باتوں میں جو دو رس نا اونس
(Difference of opinion) انریبل ممبرس ان دی بور سس اور ہم میں ہے
وہ ایک آلموسٹ ارری کنسا ئل ایبل ڈفرنس (Almost irreconcilable differnce)
ہے - یہ سب ختم ہونے والا نہیں اس بنیادی سب ختم کو پھر اس بوت پر
دہرانے اور اسی نقطہ نظر سے اس پورے قانون پر تبصرہ کرکے اون ہی خیالات کو دہرانے
کی ضرورت نہیں تھی لیکن انہوں (لیڈر آف دی اپوزیشن) نے اس کو مناسب سمجھا
اور گورنمنٹ کی بدقسمتی سے اون ہی الفاظ کو پھر ریپیٹ (Repeat) کیا
جو پہلی ریڈنگ کے وقت بیان کیے گئے تھے یعنی یہ کہ یہ ایک لینڈ لارڈ کنسالڈیشن
بل (Landlord consolidation Bill) ہے ٹننٹ ایوکشن بل
(Tenant Eviction Bill) ہے وغیرہ وغیرہ جو الفاظ اور
خطابات پہلے دئے گئے تھے وہی پھر دوبارہ سرفراز فرمائے گئے مجھے افسوس ہے کہ اس
نوبت پر اون خطابات کو دوبارہ سرفراز فرمانے کی ضرورت نہ تھی بلکہ اگر وہ یہ کہتے
تو اچھا ہوتا کہ ہم شدھ بھاونا (शुद्ध भावना) سے بڑے بحث و مباحثہ کے
بعد ایک نتیجہ پر پہنچ رہے ہیں اس میں شک نہیں کہ ان کی پارٹی شمار میں کم
ہونے کی وجہ سے آئر اینڈ نور (Ayes and Noes) کے نتیجہ کے طور پر
اس کو پاس کروالیا ہم تو ڈس سیٹسفائڈ ہیں لیکن اس کے باوجود ہم ان کی سب پر
بھروسہ کرتے ہیں - اور سب پر بھروسہ کرتے ہوئے اس ڈیکشنوں کو اچھی طرح

امپلیمنٹ (Implement) کرانے میں اب سے فل کوآپریشن (Full Co operation) کریں گے اور آپ کے ساتھ رہیں گے وہ اگر یہ وعدہ کرتے تو اچھا تھا اس سے مری ہمت بھی بڑھتی لیکن اس کی بجائے افسوس ہے کہ انہوں نے سیدھی راہ اپنائی انہوں نے کہا یہ ایک ماوسکن قانون ہے اور ہم ایک ماوسکن جماعت ہیں اس کو ایک ان اویٹیبل (Inevitable) چیز سمجھ کر ان سے ہیں البتہ صرف بہت تھوڑی حد تک انہوں نے یہ کہا کہ جہاں کہیں ہم پاسیٹیو (Positive) ہوں گے ارسو طرز (Attitude) اختیار کریں گے ایسا انہوں نے کہا

I must be thankful to the Leader of the Opposition for small mercies such as this

لیکن سب یہ ہے کہ کسی قدر کا یہ موقع نہیں تھا یہ موقع تو اس سے رہ کر کہنے کا تھا انہوں نے یہ بھی کہا کہ یہ بل یہ قانون کچھ کرنے والا نہیں ہے یہ ایک ماوسکن قانون ہے ہمارے جانبے کے لیے اس بات کو انہیں دہرانے کی ضرورت نہیں تھی لیکن اس وقت عوام میں سامیہ واد (साम्यत वाद) ظاہر کرنے کے لیے انہوں نے اپنے نقطہ نظر سے سا کہا ان کا مقصد صرف اتنا ہی تھا کہ باہر کی دنیا کو یہ بتائیں کہ وہ اب بھی اوسی نقطہ نظر پر قائم ہیں کہ یہ بل کچھ کرنے والا نہیں اس لیے لیڈر آف دی اپوزیشن کی حیثیت سے انہیں اپنے خیالات کو دہرانا پڑا لیکن ہمارا خیال یہ ہے کہ ہم نے اس قانون کو لا کر ایک بہت بڑا اقدام کیا ہے جس سے بہت مفید نتائج پیدا ہونے والے ہیں میں اس کو صحیح نہیں مانتا کہ اس قانون کی وجہ سے بہت سی مشکلات ہو جائیں گی اور اسکو بھی نہیں مانتا کہ اس کی وجہ سے اگریکلچرل لیبررس کی ایک نئی کلاس پیدا ہونے والی ہے

انہوں نے ایک عجیب چیز یہ بھی بتائی کہ اس میں کنٹراڈکشن (Contradiction) ہے حکومت کنٹراڈکشن میں پڑی ہوئی ہے متناقض حالات کے بیچ میں پڑ کر حکومت نے اس قانون کو لایا ہے اس وجہ سے یہ ایک انہیرنٹ ڈیفکٹ (Inherent defect) ہے اگر آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن مجھ کو معاف فرمائیں تو میں عرض کرونگا کہ خود اون ہی کے خیالات میں ایک انہیرنٹ کنٹراڈکشن (Inherent contradiction) ہے اون کے جو نقاط نظر ہیں اون میں ایک انہیرنٹ کنٹراڈکشن ہے میں مختصراً بتلانا چاہتا ہوں

اگر آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن اور اون کے کلیگس (Colleagues) صاف صاف طور پر اگریکلچرل اکانمی کے متعلق سے یہ کہتے کہ کلکٹیو فارمنگ یا جو بھی اگریکلچر جو رشیا میں ہے وہی لایا جائے تو میں اس کا اندازہ کر سکتا اور اسکو اپریشیٹ (Appreciate) کر سکتا تھا کہ یہ بنیادی اختلاف ہے میں آنریبل دوست سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ کلکٹیو فارمنگ جو رشیا میں ہے کیا ہے ؟

श्री व्ही डी देशपांडे—हिंदुस्तान के आजके हालातमें हम अुसकी ताअीदमें नही ह हम यहा पेझट प्रोप्रायटरशिप (Peasant Proprietorship) चाहते ह।

سری بی رام کسن راؤ — پرنسپل لیڈر آف دی اپوزیشن نے آج کے حالات میں کلکٹیو فارمنگ نہیں چاہتے بلکہ پیزنٹ پروپرائٹرشپ چاہتے ہیں۔ یہ ہے ان پیزنٹ پروپرائٹرشپ چاہتے ہیں لیکن کیا یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہم جو پیزنٹ کو زمین جو دے اور پروپرائٹرشپ کا حق دے رہے ہیں وہ کوئی سوشلزم میں رکاوٹ پیدا کرنے کی سہولت مہیا کر رہے ہیں وہ بھی دوسری سمت میں مہیا کر رہے ہیں۔ ویسکو پروپرائٹرشپ کی ترغیب دے رہے ہیں رغبت ہی نہیں بلکہ وہ کے لیے روزگار بنا رہے ہیں اور اوسکے علاوہ روک بھی دی ہے بلکہ لینڈ لارڈز پر بھی قیود عاید کر رہے ہیں کہ اگر وہ بیچنا چاہتا ہے تو وہ پیچ دے اور اوس کی قیمت پندرہ سال کے اندر (۱۶) اقساط میں حاصل کرے اور کو پیزنٹ کو پروپرائٹر کر رہے ہیں تو کیا یہ سب کچھ سوشلزم کے لیے نہیں ہے؟ ہوسکتا ہے کہ اس سلسلہ میں پرنسپل لیڈر آف دی اپوزیشن کے کچھ مطالبات نامنظور کیے گئے ہوں یہ بات سچ ہے لیکن اس کے باوجود کیا یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہم یہ سب کچھ عمل میں نہ لاتے ہوئے زور زبردستی کے کام کر رہے ہیں جس پر پرنسپل لیڈر آف دی اپوزیشن خود راضی ہیں؟ ان کا مقصد یہ ہے کہ پیزنٹ پروپرائٹرشپ قائم کرنے کے لیے اون کا کیوں ہونا چاہیے میں پوچھنا چاہتا ہوں میں ہاؤس کے پرنسپل ممبرس سے بہ باہر کی دنیا سے کہ کیا وہی لوگ ڈس پیشنیٹ کریٹیسزم (Dispassionate criticism) کرسکتے ہیں

میں اوسی سے اپیل کرتا ہوں آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن نے کہا کہ یہ قانون اون ہی کے اغراض کے لیے ہے میں بھی باہر کی دنیا کے اغراض کے لیے ہی خود اون ڈس پیشنیٹ کریٹکس (Dispassionate critics) سے جج (Judge) کرنے کے لیے اپیل کرتا ہوں کہ وہ خود اس کا فیصلہ کریں کہ آیا ہم پیزنٹ پروپرائٹرشپ قائم کرنے کی طرف قدم بڑھا رہے ہیں یا اگریکلچرل لیبر کلاس قائم کرنے کی طرف ہم جارہے ہیں؟ میں مانتا ہوں کہ کچھ ایوکشنس ضرور ہوگئے لیکن اتنی تعداد میں نہیں جسکو کہ جرنٹ (Exaggerate) کرکے آنریبل ممبرس آف دی اپوزیشن پیش کر رہے ہیں کیا یہ صحیح نہیں ہے کہ آنریبل ممبرس آف دی اپوزیشن کے حالات میں ان ہرینٹ کنٹراڈکشن کو نہیں پاتی؟ موجودہ حالات میں آپ کلکٹیو فارمنگ کے اصول کو یہاں قابل عمل سمجھ رہے ہیں اور پیزنٹ پروپرائٹرشپ چاہتے ہیں لیکن یہ پیزنٹ پروپرائٹرشپ ملک کے حالات سے متاثر ہوکر کیسے قائم کی جاسکتی ہے اگر کوئی غیر مالک ارضی اراضی خرید کر مالک بنتا ہے تو اراضی خرید کر اوس کے حقوق حاصل کرکے مالک بنےگا لیکن میں آپ کے اس سادہ خیال سے متفق نہیں ہوں کہ کمپنسیشن دیے بغیر کسی کو پروپرائٹر (Proprietor) بنادیا جائے یہ ایک ایسی چیز ہے جو ہم سے ناممکن ہے ہمارے کانسٹی ٹیوشن کے پیش نظر ہماری کانگریسی

حکومت نے کافی سوچ سمجھکر پورے طور پر وچار کرنے کے بعد ہی یہ طے کیا کہ معاوضہ دے بغیر کسی کے پروپرٹی واپس لینا نامناسب ہے آپ اس کو مناسب سمجھتے ہیں یہی آپ کا اور ہمارا بنیادی اختلاف ہے آپ کے اصولوں اور ہمارے اصولوں میں یہی بنیادی فرق ہے ہم نے اسی بنیادی اصول کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ قانون بنایا ہے اس کے پہلے اپوزیشن لیڈر آف دی اپوزیشن اور دوسرے اپوزیشن ممبرس نے کہا کہ جب تک مالک سے بلا معاوضہ زمین چھین کر دوسروں میں تقسیم نہیں کریں گے یہ مسئلہ حل نہیں ہوگا اگر یہ ان کا خیال ہے اور آپ کا مسئلہ اوس وقت تک حل نہیں ہوسکتا تو میں کیسے آپ کو تسلی دلا سکتا ہوں یہ بات ظاہر ہے ۔ آپ کو اوس وقت تک انتظار کرنا ہوگا

اب رہ گیا کیا اب اسکے اندر کیا کرسکتے ہیں ؟ جس چیز کو جانچنا ہے اسکے پرویو (Purview) کے اندر جو چیز ہے اس کے لحاظ سے ورڈکٹ (Verdict) ہوگا بہر حال یہ آپکا کانٹراڈکشن ہے اس اصول کو طاق کرتے ہوئے ہوا میں پھینک جاتے ہیں میٹریل انٹرسٹیڈنس (Material interestedness) کے بارے میں آنریبل ممبر نے چند باتیں کہی ہیں میٹریل انٹرسٹیڈنس ہونا چاہیے یہ میٹریل انٹرسٹیڈنس کسطرح پیدا کیا جاسکتا ہے ؟ اسکے ذرائع ہیں وہ جس کنٹری (Country) میں جس ماحول میں جسطرح پیدا کیا جاسکتا ہے اوسی طرح کریٹ (Create) کیا جا سکتا ہے جہاں جیسا انوائرنمنٹ (Environment) ہے وہاں ویسا میٹریل انٹرسٹیڈنس پیدا کرنے کی کوشش حال ہی میں رشیا میں نکالی گئی ہے کیٹل بریڈنگ (Cattle breeding) کے جذبات مفقود ہو رہے ہیں کلکٹیو فارمنگ میں میٹریل انٹرسٹیڈنس نہیں ہے وہاں جو اگریکلچرل لیبر ہی لیبر ہے وہ پروپرائٹر نہیں ہوا ۔ انہوں نے سمجھا کہ اسکے تجربہ کے بعد عمل کیا جانا مناسب ہے حال میں جو رپورٹ آئی ہے وہ میرے پاس ہے انہوں نے نبض پر ہاتھ رکھا ہے انہوں نے اندازہ کیا کہ کیٹل کی تعداد کم ہو رہی ہے اور اس طرف کوئی توجہ نہیں ہے اگریکلچرل پروڈکٹس کو جس طرح بڑھانا چاہیے بڑھایا نہیں گیا ہے انڈسٹریل سکٹر (Industrial Sector) میں ترقی ہوئی لیکن اگریکلچرل سکٹر (Agricultural Sector) میں ترقی نہیں ہوئی اسلیے وہاں کلکٹیو فارمنگ سائڈ بزنس (Side business) کے طریقے پر شروع کیگئی ہے وہاں یہ طے کیا گیا کہ فارمس کو لیمیٹیڈ سنس (Limited Sense) میں پھر ملس کی ذاتی ملک قرار دینا چاہیے اسطرح وہ تبدیلی کرنا چاہتے ہیں لیڈر آف دی اپوزیشن اور انکے کلیگس (Colleagues) ان باتوں پر غور نہیں کرتے انکے فنڈامنٹل کانٹراڈکشنس (Fundamental contradictions) آپس میں چلے آرہے ہیں وہ کیا کریں گے اپنی ضد سے ہٹ نہیں سکتے دوسری طرف ہم دیکھتے ہیں کہ جو کچھ ہم کرنا چاہتے ہیں اسکے برخلاف ہمکو اس میں کھینچا جا رہا ہے ۔

نتیجہ یہ ہے کہ نیشنل ممبرس اور لیڈر آف دی اپوزیشن نہ اس طرف کچھ کرسکتے ہیں اور نہ اوس طرف اوس طرف جانے کے لیے ملک کے حالات اجازت نہیں دیتے خیال اونکا جاتا ہے اوس طرف ور دل انکا جاتا ہے اس طرف لیکن ان دونوں راستوں سے ہٹکر جسم اونکا جاتا ہے کسی اور طرف

श्री व्ही डी देशपांडे —क्या आप हमें यह बता सकते है कि हमने आपके सामने आजतक कौनसे प्रपोसलस (Proposals) कलेक्टिव्ह फार्मिग के सिलसिले म रखे ह ?

شری بی رام کشن راؤ میں نہیں کہہ رہا ہوں دیکھیں تو ہم محسوس کرسکتے ہیں لیکن دیکھنا نہیں چاہتے

श्री व्ही डी देशपांडे —मेरा और मेरी पार्टी का कहना यही था कि आजके हालात में वह कलेक्टिव्ह फार्मिग मुनासिब नही ह ।

شری بی رام کشن راؤ آج کے حالات کے لحاظ سے آپ نامناسب سمجھتے ہیں یہ رئیلزم (Realism) کا سبب ہے اس رئیلزم کی وجہ سے آپ کے حالات میں آپ کے تصورات میں کانٹرا ڈکشن پیدا ہورہا ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ آپ کرٹیسیزم (Criticism) کرتے ہیں لیکن میں یہ بتا دینا چاہتا ہوں کہ کانگرس کی پالیسی میں کانٹرا ڈکشن نہیں ہے بلکہ اپوزیشن میں ان ہی کانٹرا ڈکشن ہے انڈیا کی کمیونسٹ پارٹی کا جو کنسپشن (Conception) ہے جو اگریرین پالیسی (Agrarian policy) ہے وہ ایسی ہی ہے اس نوٹ میں غلط فہمیوں کو رفع کرنا چاہتا ہوں آج حکومت کی اگریرین پالیسی کے بارے میں سوال آتا ہم نے کانگریس کی پالیسی کے تحت پلاننگ کمیشن نے رکر کے ایک جنرل ڈھانچہ ایک نقشہ تیار کیا اس نقشہ میں بیٹھنے والی چیزوں کو ہم اخذ کررہے ہیں دوسرے اسٹیٹس میں بھی یہ قانون نافذ ہورہا ہے اور ہوگا مجھے یقین ہے کہ دوسرے اسٹیٹس میں بھی ہمارے قانون کی تقلید کی جائیگی مقامی ضروریات کے لحاظ سے جو تبدیلیاں ضروری ہیں وہ تبدیلیاں کی جائیگی لیکن وہ قریب قریب ہماری تقلید کرینگے ہم سیدھے راستے پر چل رہے ہیں اس اصول کے تحت ہمکو یقین ہے کہ جو مقصد ہمارا ہے کہ کسان اور غریب کاشتکاروں کو فائدہ پہنچے اور دیس میں ایک اگریکلچرل پیٹرن (Agricultural pattern) کریئٹ (Create) کیا جائے ان دونوں مقاصد کو ہم ضرور حاصل کر کے رہیں گے اور ضرور ہم کو اس میں کامیابی ہوگی اس سوشیل آبجکٹیو (Social objective) میں جو اونچ نیچ ہم پاتے ہیں اس کو ہم کم کریں یہ ہماری خواہش ہے

شری ادھو راؤ پٹیل ۔ کیا اس قانون سے اس میں کمی ہوگی

شری بی رام کشن راؤ اس مقصد کو حاصل کرنے کیلیے اس قانون سے کام نہ چلے اور کسی اور قانون کے لانے کی ضرورت ہوگی تو دوسرا قانون لائینگے بہر حال اس مقصد کو برابر حاصل کرینگے

دوسرا آبجکٹو پروڈکشن کو زیادہ کرنا ہے ان دونوں مقاصد کو سامنے رکھتے ہوئے ان دونوں میں ایک سامنجسیہ (सामञ्जस्य) ملانا چاہیے بالانسڈ اکانمی (Balanced economy) کو کریئٹ (Create) کرنے کیلئے ہم آگے بڑھسکینگے ہمارا ہر قدم آگے رہیگا اور وہ پروگریسو (Progressive) ہوگا یہ کانفیڈنس (Confidence) مجھ میں ہے میں ملک کے عوام اور ٹننٹ ممبرس کو یقین دلانا چاہتا ہوں کہ میں اس میں ایک قدم رہونگا جس نوبت پر یہ محسوس ہوگا کہ یہ قانون مقاصد کو حاصل کرنے کیلئے کافی نہیں ہے تو اس کو بدلنے کیلئے میں تیار رہونگا جب نیا قانون بنائے ہیں تو اکسپریمنٹ (Experiment) کرتے ہوئے فوائد کو لانے کی کوشش کرتے ہیں ملک کے حالات کی مطابقت کا لحاظ رکھتے ہوئے وقتاً فوقتاً قانون میں تبدیلیاں کی جاتی ہیں یہ نہیں ہوتا کہ سو سال بعد کیا ہونے والا ہے اسکو ملحوظ رکھکر ابھی سے تبدیلی کردیجائے اگر اسطرح سو سال پہلے کیلئے ایک اڈوانس (Advance) قانون پاس کردیا جائے تو اسکا نتیجہ یہ ہوگا کہ وہ ریت فرطاس ہوکر رہیگا قانون ایسا ہونا چاہیے کہ اس کا امپلیمنٹیشن (Implementation) بھی ہوسکے اور وہ مقاصد کے تحت ورا بھی اترسکے ہمیں ایسا قانون بنانا چاہیے میں عوام کو اور خاص طور پر آنریبل ممبرس کو سنٹ پرسنٹ (Cent per cent) یقین دلانا چاہتا ہوں کہ یہ اگریرین لجسلیشن (Agrarian legislation) ہمارا پہلا قدم ہے

This is not a last word in agrarian legislation

کانگریس گورنمنٹ کو موقع دیجئے کہ وہ اس سے بھاری قدم اٹھا سکے اور آگے بڑھ سکے میں آنریبل ممبرس سے اپیل کرتا ہوں میں نے اس قانون کو لانے کیلئے دائی حسب سے بھی کچھ کاوش کی ہے آج دو برس کی کوششوں کا پھل مل رہا ہے مجھے نہیں بلکہ اس ملک کو ہمارے اس دیس کو میرے شامل حال تو لیڈر آف دی اپوزیشن کی بد دعائیں ہیں جس طرح ایک گریک فلاسفر (Greek philosopher) ڈیوجینس کی عادت تھی کہ وہ کسی کو آشیرواد (आशिर्वाद) نہیں دیتا تھا بلکہ ایک ٹب (Tub) میں بیٹھا ہوا ہر ایک کو بددعا دیا کرتا تھا میرے حق میں لیڈر آف دی اپوزیشن کا بھی یہی حال ہے لیڈر آف دی اپوزیشن مجھے بھی اسی طرح بددعائیں دیتے ہیں لیکن مجھے آشا ہے کہ وہ اب کنورٹ (Convert) ہونگے رفتہ رفتہ کنورٹ ہونگے وہ پیسمسٹک (Pessimistic) نہیں ہونگے بلکہ آپٹمسٹک اٹی ٹیوڈ (Optimistic attitude) اختیار کرینگے میں اس قانون کے امپلیمنٹیشن کیلئے ہر پارٹی اور ہر انڈیویجول (Individual) سے تعاون کا خواستگار ہوں اور ان کی تائید کا طالب ہوں اس میں تجربہ کے بعد جو نقائص برآمد ہونگے انکی اصلاح کیلئے میں ہروقت تیار ہوں میں ہاوس کے ممبروں اور ان لوگوں کا شکریہ ادا کرتا ہوں جنہوں نے اس کام میں میری مدد کی ہے مدد ان معنوں میں کہ تائیداً یا تنقیداً کرکے تعاون کیا ہے ان سب لوگوں کا شکریہ ادا کرتے ہوئے ہاوس سے درخواست کرونگا کہ وہ تھرڈ ریڈنگ (Third reading) کو منظور کریں -

Mr Speaker The question is

L A Bill No I of 1958, the Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands (Amendment) Bill, 1958, as amended be read a third time and passed

The motion was adopted

Loud Applause

Business of the House

Mr Speaker Now, only 30 minutes are left before we rise for lunch If the hon Members like we may take up the other Bill for consideration now

Shri V D Deshpande Anyhow, we are meeting again in the evening Let us therefore adjourn now and meet again in the evening then we shall take up the consideration of other Bills

Mr Speaker I think what Shri V D Deshpande suggests is better Let us adjourn till 3 P M

The House then adjourned for lunch till Three of the Clock

The House re assembled after Lunch at Three of the Clock

[MR SPEAKER IN THE CHAIR]

The Hyderabad Agricultural Income tax (Amendment) Bill 1953

The Minister for Finance and Statistics (Dr G S Melkote) Mr Speaker Sir I beg to move

That L A Bill No XXX of 1958, The Hyderabad Agricultural Income tax (Amendment) Bill, 1958, be read a first time

Mr Speaker Motion moved

**Dr G S Melkote* Mr Speaker Sir In the year 1357 F i e 1947 A D an Act came into force in Hyderabad called the Hyderabad Income tax Act No VIII of 1357 F In that Income tax Act the income from non agricultural sources was also included but in the year 1950 according to the Constitution of India the income from non agricultural sources was excluded that is a central subject—and as such an Act called the Hyderabad Agricultural Income tax Act (XIII of 1950) was enforced by the then Government of Hyderabad which included only the agricultural income According to the said Act the rates of agricultural income tax were fixed, and there was a provision that every year from 1951 onwards an Act called the Hyderabad Finance Act would be passed and the rest should be regularised The Government did not bring out such an Act and even to day the Hyderabad Finance Act will not be brought forward for the simple reason that this is the only Act that has got to be enacted under the Hyderabad Agricultural Income tax Act 1950 This has simply been copied from the Central Government and there is no such Act in force in any of the States That is one reason The second reason is that the Assembly itself did not meet till 1952 Somehow or other this escaped the notice of the Finance Department and was detected very recently Hence we are bringing in this amendment when we bring in another amending Bill we consider the question whether the amount of Rs 10 000/ that has been fixed in the Schedule was correct The matter is still under examination by this Government and as well as the Taxation Enquiry Commission

In one of the amendments—I am not speaking on all the amendments—one of the hon Members has actually suggested that the income from both agricultural as well as non agricultural sources should be included but the assessment should be only on agricultural income I am of the view that this will amount to taxing the person twice because, in the first place income tax itself has to be paid once and secondly the rate of tax on both again will have to be paid by him We wanted to reduce the rate but the Tenancy Bill has to a certain extent come in our way We did not exactly know what shape it would take

Keeping all these things in view the Government is examining the whole position and possibly in the next Session,

we may ourselves come forward with certain amendments to the whole Act That is the reason why we have not brought anything more now We are merely validating the whole affair

Thank you

**Shri V D Deshpande* Mr Speaker Sir The hon Finance Minister has rightly anticipated what I am going to say in the matter I feel that especially after the passing of the Tenancy Bill it is absolutely necessary that the taxable limit on agricultural income should be reduced and it should therefore be possible for the Government to collect some amounts from the big Estates Some of the hon Members earlier while speaking on the Tenancy Bill had said that it might not be possible to accomplish this because we are taking certain surplus land but permit me to point out Sir that under Section 58 C we are going to allow such landlords who have compact areas and because of that certain Estates in various parts of the State are likely to emerge—and they are already there—and thereby it should be possible for the Government to collect certain amount from these Estates While it may be that this procedural or validating Amendment Bill has come up before this House because of certain lacuna or certain acts of commission and ommission at the same time we do expect the Government in view of the limit of maximum income having been fixed as Rs 3 600/ in the Tenancy Bill it may be that the total may come to Rs 7 200/ or Rs 5 000/ to reduce the taxable limit There is an amendment to that effect from an hon Member from this side of the House and it should be worthwhile for the hon Finance Minister to consider that

It is our considered view that as far as agriculture is concerned it should not be the policy of the Government to tax certain rent from agriculture as such but it should be treated in due course on the same basis as we treat other industries in which investment is made and where the income is taxed over and above the profit Therefore we should take to graded agricultural income tax and probably the taxable limit should be brought down still further from Rs 5000 Of course this has to come in due course if the Government decides as such Nevertheless if not in this Session atleast in the coming Budget Session I wish it should be possible for the Government to bring down the present high level of taxable limit and thereby collect some more amount than what we will be able to collect now

As this Bill is a procedural one involving as it does no major principle we have no objection to support this Bill

With these few words I resume my seat Thank you

شری مادھو راؤ نرل : مسٹر اسپیکر سر اگریکلچرل انکم ٹیکس سنہ ۳۵۰ ف میں ہی نافذ ہوا ہے یہ ایسا ٹیکس ہے جس میں گریڈڈ ٹیکسیشن سسٹم (Graded Taxation System) اکسپٹ (Accept) کیا گیا ہے جیسا کہ پرنسپل مسٹر نے فرمایا لینڈ ریفارمس (Land Reforms) کے بعد یہ ٹیکس سسٹم کس حد تک اور کسطرح رہیگا اس پر غور کرنا ٹیکس انکوائری کمیٹی کا کام تھا لیکن جیسا کہ ابھی ایک پرنسپل ممبر نے فرمایا اگر ٹیکس لمٹ نیچے لائی جائے تو یہ پھر بھی برقرار رہسکتا ہے جیسا کہ میں نے اسٹیٹمنٹ دیا ہے اسکی پے ایک کیپاسٹی (Paying Capacity) دیکھی جائے اور دوسرے سورسس (Sources) سے بھی وہ پے (Pay) کرسکتا ہے وہی یہ سورس آف انکم (Source of income) رہسکتا ہے ساتھ ہی ساتھ اس کے لیے آمدنی کا تعین اور اڈمنسٹریشن (Administration) کرنے کا طریقہ غلط ہے کیونکہ اس میں کاشتکاروں کو نوٹس دیدی جاتی ہے اور ان پر آربیٹریرلی (Arbitrarily) ٹیکس عائد کیا جاتا ہے اس پر کبھی غور نہیں کیا جاتا کہ فی ایکر اسکی کیا آمدنی ہوتی ہے اور ایک ناکمسر آربیٹریرلی ٹیکس عائد کردیتے ہیں یہ طریقہ خصوصاً مرہٹواڑہ کے لیے نامناسب ہے جہاں ہر سال بارش وقت پر نہ ہونے کی وجہ سے اریگیشن (Irrigation) صحیح طور پر نہیں ہوسکتا ایسی صورت میں ان کے لیے یہ اور بھی تکلیف دہ ہو جاتا ہے۔ میں مادھو راؤ کمیٹی کی رپورٹ بتلاتا ہوں جس میں انہوں نے مختلف فصلوں کی ائیلڈ (Yeild) بتلائی ہے میں اسکے حساب سے کیا کیلکولیٹ (Calculate) کرکے بتلاسکتا ہوں کہ حکومت نے جو دس ہزار کی لمٹ مقرر کی ہے اس کے لیے چارسو ایکر سے نیچے کی اراضی نہیں آسکتی جس شخص کی ہولڈنگ چارسو ایکر ہے وہی ٹیکس ایبل (Taxable) ہوتا ہے میں مثال دیکر بتلاتا ہوں جوار کی ائیلڈ (Yeild) مادھو راؤ کمیٹی کی رپورٹ کے لحاظ سے فی ایکر ۸ پونڈ ہوتی ہے دس سال کا سروے کرکے انہوں نے بتایا ہے سنہ ۱۹۲ء سے ۹۳۲ ع تک جوار کی ائیلڈ فی ایکر ۲۸ پونڈ رہی۔ سنہ ۱۹۳۵ ع سے سنہ ۹۴ ع تک فی ایکر ۳۴۳ پونڈ نکلی ہے اگر جوار کا نرخ ۴ روپیے پلہ ہو تو فی ایکر انکم ۵ سے ۶ تک ہوتا ہے۔ اور جیسا کہ پرنسپل چیف منسٹر نے ٹیکسی بل پر بحث کرتے ہوئے کہا جبکہ ہولڈنگ کا کلاز مدون ہورہا تھا کہ کاسٹ آف پراڈکشن (Cost of production) ۵۰ فیصد چلا جاتا ہے یعنی فی ایکر ۵۰ - ۶ روپیے کی جوار پیدا ہو تو اس میں سے کاسٹ آف پروڈکشن ۰ ۱ ۳ روپیے چلا جاتا ہے۔ دس روپیہ فی ایکر آمدنی پکڑیں تو اسکی لمٹ ۳۳۳ ایکر سے ۴ ایکر تک آجاتی ہے۔

لیکن ہمارے یہاں اڈمنسٹریشن کا یہ طریقہ رہا ہے کہ جس کے دل میں آئے جسکو چاہے
میں مانے نوٹس دے جاتے ہیں اس پروسیجر (Procedure) کی
وجہ سے ظاہر ہے کہ کسانوں کا کافی پیسہ اور وقت لگتا ہے یہ جوار کے لیے ہے اب
کیش (Cash) کراپس (Crops) کو لیجیے مونگ پھلی جو مرہٹواڑی
کے بعض ڈسٹرکٹس میں کافی پیدا ہوتی ہے اور اسکے ایکڑ بھی مادھو راو کمیٹی نے
۱۹۵۰ ع میں سات سو پونڈ بتلائی ہے اسکا مارکٹ ریٹ (Market rate) سے
بھی حساب لگائیں تو ۰ روپیہ فی ایکر سے دیڑھ سو کی مدنی ہوتی ہے انکے حساب سے
۰ روپیہ اکسپنڈیچر (Expenditure) سمجھا جائے تو فی ایکر
روپے مل سکتے ہیں لیکن جتنی زمین ہوتی ہے اس میں سب کی سب گراونڈنٹ
ہی نہیں ہوتی ہمارے یہاں آلٹرنیٹو (Alternative) کراپس (Crops)
کا رواج ہے اس حساب سے ۵۰ روپیہ آمدنی فکر لیے ہیں تو بیس سو روپیے آمدنی ہوتی
ہے اور وہ ٹیکسیس میں آسکتی ہے

ایک چیز میں یہ بھی عرض کرنا چاہتا ہوں کہ کسانوں میں اکونٹس (Accounts)
مینٹین (Maintain) کرنے کا طریقہ نہیں ہے مارکٹ میں
جو پرائس (Price) ہوتی ہے اسی کے لحاظ سے حساب لگا کر اس قانون کا
ایڈمنسٹریشن کیا جائے تو اس سے کافی لوگ پریشان ہو رہے ہیں اور خواہ مخواہ لوگوں
کا پیروی میں بہت خرچ ہوتا ہے ایسے لوگ جنکی آمدنی دس ہزار ہے انکا جب سوال
آئے گا تو میں تفصیلی بحث کروں گا

**Dr G S Melkote* I would like to bring to the notice of the hon Members one fact and it is this I made it plain enough in the beginning that the Government themselves are considering what amendments they should bring in to this Act The Government fully appreciate the points of view expressed by the Members of the Opposition and they would all be taken into consideration at that time What exactly has been happening at present is this under the Act of 1950 certain cases are pending before the High Court and for the simple reason that this Bill was not considered by this House and enacted into an Act, an Ordinance had to be promulgated in order that those people whose income was above Rs 10 000/ would not escape from this agricultural income tax This measure is intended to remedy that situation and validate the Ordinance already passed

The Taxation Enquiry Commission themselves had suggested certain points for our consideration This Government also are thinking on the same lines as those expressed by the Members of the Opposition, namely that Rs 10 000/

is rather a high margin and it should be reduced The points placed before the House by the hon Members of the Opposition would certainly be appreciated We would take all these points into consideration and as early as possible Government will bring forward an amending Bill incorporating all these suggestions This is intended only to validate the Ordinance in order to regularise whatever amounts we have collected so that Government may not lose this revenue That is why this Bill has been brought up before this House and I am sure the House will pass this Bill without much discussion

Mr Speaker Since this is a Money Bill I would like to know whether the recommendation of the Rajpramukh has been obtained

Dr G S Melkote Yes the recommendation of the Rajpramukh has been obtained

Mr Speaker But it has not been stated anywhere in the Bill It would have been better if the Minister had stated that the recommendation of the Rajpramukh had been obtained for this Bill

Dr G S Melkote We shall do it in future

Mr Speaker The question is

L A Bill No XXX of 1953 a bill to amend the Hyderabad Agricultural Income tax Act 1950 be read a first time

The motion was adopted

Dr G S Melkote I beg to move

L A Bill No XXX of 1953 a Bill to amend the Hyderabad Agricultural Income tax Act 1950 be read a second time

Mr Speaker The question is

L A Bill No XXX of 1953 a Bill to amend the Hyderabad Agricultural Income tax Act 1950 be read a second time

The motion was adopted

Clause 2

Shri Ankushrao Ghare (Partur) I beg to move

Dr G S Melkote Mr Speaker Sir I submit that I have made the position very clear and I have stated that the Gov

ernment is examining the whole situation I would appeal to the hon Members of the Opposition not to move the amend ments and allow the Government to come forward with what ever amendments they might have at a future date before this House

Shri Ankush Rao Ghare The amendments will be with drawn if necessary at the appropriate time But there are certain points which I have to be brought to the notice of the Government I shall therefore proceed with the moving of my amendment I beg to move

Renumber the clause as 2 (2) and insert the following as 2 (1)

2 (1) In clauses (*a*) and (*b*) of Section 5 of the Hyderabad Agricultural Income tax Act 1950 for the figure 10 000 the figure 5 000 be substituted

Mr Speaker Amendment moved

Shri B D Deshmukh (Bokhardan General) I beg to move

Renumber the clause as 2 (1) and add the following as sub clause (2) namely—

(2) In clause (*b*) of section 5 of the Hyderabad Agri cultural Income tax Act 1950 for the figure 10 000' substitute the figure 5 000

Provided that for the years till the commencement of this Amendment Act the total income mentioned in this sub section shall be deemed Rs 10 000 only

Mr Speaker The first paragraph is similar to the amendment of Shri Ankushrao Ghare and as such it need not be moved only the proviso is an addition and it can be moved

Shri B D Deshmukh Yes

Mr Speaker Amendment moved

Shri Uddhavarao Patil I beg to move

(*a*) Renumber the clause as 2 (1) and insert the follow ing as 2 (2) namely—

'(2) In clauses (*a*) and (*b*) of section 5 of the Hyderabad Agricultural Income Tax Act, 1950, for the words Agricul

tural Income the words income from agricultural source and non agricultural source shall be substituted

(l) At the end of section 5 of the Hyderabad Agricultural Income tax Act 1950 add the following proviso namely

Provided that the Agricultural Income tax shall be levied on the income from agricultural source only'

Shri Gopal Rao Ekbote (Chaderghat) Mr Speaker Sir I have an objection to this amendment Section 5 of the Act cannot be amended to include income from other sources because it falls under Income tax which is a Central subject The amendment should confine itself to Agricultural Income tax and not income from other sources

شری مادھو راؤ پٹیل یہ جو آبجکشن (Objection) لایا گیا ہے کہ انکم
ٹیکس سنٹرل سبجکٹ (Central Subject) ہے تو میں یہ عرض کرتا ہوں کہ
ہم ادر سورسس (Other sources) پر ٹیکس نہیں کر رہے ہیں ہم یہاں
ٹیکس ایسی انکم پر لگا رہے ہیں جو اگریکلچرل سورس (Agricultural sources)
سے ہو ۔ ہم یہاں ٹیکسیبل کپاسٹی (Taxable Capacity) دیکھنا
چاہتے ہیں جن لوگوں کی آمدنی یہاں اگریکلچرل سورس سے ہ ر ہو ہم انکو
کانسٹی ٹیوشنلی (Constitutionally) ٹیکس نہیں کر رہے ہیں صرف اگریکلچر
انکم کو ہی ٹیکس کر رہے ہیں اس وجہ سے جو آبجکشن اٹھایا گیا ہے وہ صحیح نہیں ہے

مسٹر اسپیکر ۔ یہاں اگریکلچرل سورس سے کیسے معلوم ہو سکتا ہے ؟

شری مادھو راؤ پٹیل جیسا کہ میں نے ابھی کہا اگریکلچرل انکم سے لوگوں میں
ٹیکس دینے کی کپاسٹی (Capacity) ہے یا نہیں وہ دیکھ رہے ہیں دس
ہزار انکم کسی سورس (Source) سے ہے یہ دیکھا جاتا ہے نہیں و یہ ہوتا ہے کہ
سات ہزار کسی اور سورس سے آمدنی ہے اور چار ہزار اگریکلچر سے ہے باوجود کہ گیارہ
ہزار کی انکم ہے وہ ٹیکسیبل نہیں ہے اس وجہ سے ہر دو جگہ پر علحدہ علحدہ طور پر
دس ہزار سے کم از کم ہوتی ہے اسلئے چار ہزار کی انکم بھی اگزمپٹ (Exempt)
ہوتی ہے اور سات ہزار کی بھی اگزمپٹ ہوتی ہے ہم اسکی اگریکلچرل انکم کو ہی ٹیکس
کر رہے ہیں لیکن اسکی پوری آمدنی دیکھنے میں کوئی حرج نہیں ہے

Dr G S Melkote This was the first point which was discussed by us with the Taxation Enquiry Commission and it is under our active consideration

Mr Speaker Section 5 says that Agricultural Income tax shall be payable

Shri Udhav Rao Patil I agree with it We are taxing only agricultural income

Mr Speaker The hon Member does not propose to tax other income ?

شری ادھو راؤ پٹیل لمٹ (Limit) کی حد تک میں کاونٹ (Count) کرنا چاہتا ہوں ٹیکس کی حد تک تو اکسکلوڈ (Exclude) کرنا پڑیگا

مسٹر اسپیکر انکم ٹیکس ایکٹ میں پروویژن (Provision) ہے جملہ آمدنی کے بارے میں پروویژن ہے لیکن یہ دیکھنا ہوگا کہ دوسرے ٹیکس کو بھی اس میں لینا چاہیے یا نہیں ۔

شری ادھو راؤ پٹیل ٹیکسیشن انکوائری کمیٹی بھی اسی پر غور کررہی ہے جیسا کہ میں نے کہا دوسرے سورسیس پر ہم ٹیکس نہیں کرسکتے کیونکہ وہ تو یونین لسٹ (Union List) ہے لیکن اگریکلچرل انکم پر ٹیکس لگاسکتے ہیں ۔ اور اوسکی پیئنگ کیپاسیٹی (Paying Capacity) دیکھنے کے لیے ٹیکس (٥) رکھا گیا ہے ۔ وہاں تو نان اگریکلچرل انکم کی لمٹ ۴۸ سو یا ۴۲ سو ہے پھر یہاں ہمارے پاس ۱ ہزار کی لمٹ کیوں رکھی جارہی ہے ۔ اگریکلچرل پروفیسن (Agricultural Profession) میں جو انکم ہوتی ہو اوسکے لیے بیک گراونڈ (Back ground) دیکھکر ٹیکس پے کرنے کی کپاسیٹی ہے یا نہیں یہ دیکھکر اوسکو لمٹ کرکے ٹیکسیس میں لایا جاسکتا ہے ۔ ایک آدمی کو تین چار ہزار روپیہ کی آمدنی کسی اور سورس (Source) سے ہوتی ہے اور آٹھ ہزار یا سات ہزار اگریکلچر سے ۔ تو ایسی صورت میں گو اوسکی آمدنی گیارہ ہزار ہوگی لیکن وہ الگ الگ آمدنی ہے اسلیے وہ ٹیکسیس سے اگزمپٹ ہوجائیگا ۔ اور عوامی ٹریژری میں یہ جو ٹیکس آنے والا ہے نہیں آئیگا اسی ایک بات کی وجہ سے وہ دونوں طرف سے بچ جاتا ہے ۔ اگر کسی کی آمدنی کسی اور سورس سے دو سو روپیہ اور اگریکلچر سے آٹھ نو ہزار روپیہ ہو تو اوسپر بھی ٹیکسیس عائد کرنا چاہیے کیونکہ اوسکی پیئنگ کپاسیٹی ہوجاتی ہے ۔

Mr Speaker Is it not outside the scope ?

Shri Udhav Rao Patil It is not We are taxing non agricultural sources

**Dr G. S Melkote* I personally feel that there is a good deal of force in the arguments advanced by the hon Member Whereas the income of 4 or 5 thousand rupees from non agricultural sources is taxed an agriculturist who has an income from both sources agricultural and non agricultural even if he makes up to 18 thousand rupees is not taxed I think

equity demands that even such person also should be taxed as others Government is examining the whole issue and we intend to come with an amending Bill shortly We have not examined the whole matter as yet As I pointed out earlier this bill is only for validating the ordinance issued al ready

Mr Speaker The hon Minister has stated that Govern ment is examining the position Does the hon Member want to move the amendment ?

Shri Udhav Rao Patil As the Member in charge of the Bill has accepted the principle I do not want to move the amend ment

Mr Speaker What about amendment (*b*)

Shri Udhav Rao Patil Both portions are co related I do not move the entire amendment

**Shri Ankush Rao Ghare* The Member in charge of the bill has stated that the Government is considering the whole matter I do not therefore think there is any need for me to stress this any further But in moving this amendment I was having in view the tenancy legislation that has been passed today The limit of agricultural income would naturally be reduced but intensive cultivation could give returns up to 15 thousand rupees and therefore Government in due time would bring in an amendment But in moving this amendment I had a different view and that was the working and the methods adopted by the Agricultural Dept at the present time What the Agricultural Department does is that it only issues notices without verifying whether the actual income or the capacity of those to whom the notices are issued are taxable or not There is only one Central office at Hyderabad and therefore agriculturists who reside in far off places from the the capital find it difficult to come over to Hyderabad and engage a pleader It often happens that the tax the agricul turist pays is less than what he has to pay to the pleaders Therefore I think the basis of assessing the tax should have some principle behind it We should have a certain base and multiples should be definite There should be some defi niteness in assessment and the convenience of the agricul turist should also be kept in mind In moving this amend ment I have no other intention than to bring to the notice of

the Member incharge of the Bill the practical difficulties felt by those who have to pay the taxes

سری بی ڈی دیشمکھ : مسٹر اسپیکر سر حیدرآباد اگریکلچرل انکم ٹیکس کا جو بل ہاؤز کے سامنے ہے اس کے بارے میں نے ترمیم پیش کی ہے ۔ اوسکی غرض یہ تھی کہ جیسا کہ آنریبل موور آف دی بل نے اپنی ابتدائی تقریر میں کہا کہ ہم یہ محسوس کررہے ہیں کہ لینڈ ریفارمس بل (Land Reforms Bill) جو آج ہی منظور ہوچکا ہے اوسکی روشنی میں اگریکلچرل انکم ٹیکس اور دوسرے ٹیکسس کے بارے میں جو پرنسپلس (Principles) اور اصول ہوسکتے ہیں سوچے جارہے ہیں ۔ جس وقت یہ بل کمیٹی اور ضمن میں ہاؤز کے سامنے لایا گیا تھا ہم نے محسوس کیا تھا کہ اس میں لازمی طور پر ( ) ہزار کی جو حد مقرر کی گئی اور اوس سے نیچے کے لوگوں کو اگزمپٹ (Exempt) کیا گیا وہ صحیح نہیں ہے بلکہ اس حد کو گھٹانا چاہیے ۔ ہم نے ٹیننسی ایکٹ میں ساڑھے چار فیملی ہولڈنگ کے بعد کسی ہولڈنگ کو باقی نہیں رکھا اوسکی آمدنی کا جو اندازہ حکومت نے کیا ہے اوسکا تعین کرتے وقت حکومت نے اوس میں زرعی اخراجات منہا کرتے ہوئے (۳۶) سو روپیہ آمدنی قرار دی ۔ حکومت کا تصور یہ ہے کہ (۳۶) سو کی خالص آمدنی کے حد کی زمین کو حکومت اپنے مینجمنٹ (Management) کے سلسلہ میں ازیوم (Assume) کرینگی اس سے زیادہ کسی کے پاس ہولڈنگ نہیں رکھی جاسکیگی ۔ پھر اب نے ۱ ہزار آمدنی پر جو انکم ٹیکس لگایا ہے وہ کس ہولڈنگ کے لیے ہے ۔ ساڑھے چار فیملی ہولڈنگ میں اگر انٹنسیو کلٹیویشن (Intensive Cultivation) کیجائے تو یہ لازمی نہیں کہ صرف (۳۶) سو کی ہی آمدنی ہو ۔ اوس سے زیادہ بھی آمدنی ہوسکتی ہے ۔ اگر انٹنسیو کلٹیویشن سے آمدنی میں اضافہ ہو تو کیا اس پر بھی ٹیکس عائد کیا جاسکتا ہے یا نہیں ۔ اس لیے اب نے جو حد مقرر کی ہے وہ کس بنیاد پر کی ہے ۔ ٹیننسی ایکٹ کے تحت تو (۴۸) سو کی آخری حد مقرر کیگئی ہے ۔ جیسا کہ ٹیننسی لیجسلیشن (Legislation) کا تصور ہے کسی متوسط کاشتکار کے پاس کم از کم ایک فیملی ہولڈنگ رہنی چاہیے اور اس کے بعد کی فیملی ہولڈنگ رکھنے والا لینڈ لارڈ ہوگا ۔ یعنی اسکے بعد کے لوگوں کو متوسط کاشتکار یا رچ پیزنٹ (Rich Peasant) کہہ سکتے ہیں ۔ اور دو فیملی ہولڈنگ کے بعد کا شخص لینڈ لارڈ ہوسکتا ہے ۔ چنانچہ موور آف دی ٹیننسی بل نے ساڑھے چار فیملی ہولڈنگ کے بعد کے لوگوں کو لینڈ لارڈ قرار دیا ہے ۔ کیا یہاں ساڑھے چار فیملی ہولڈنگ رکھنے والے لوگوں کو اس ایکٹ سے مستثنی قرار دیا جائیگا ۔ ایسا تو نہیں ہے ۔ اس لیے اس امر کے پیش نظر میں نے اگریکلچرل انکم ٹیکس بل میں یہ ترمیم پیش کی ہے اسکی واقعیت کے بارے میں پورا ہاؤز مطمئن ہے ۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ ہم اصولی طور پر یہ چاہتے ہیں کہ ہمارے پاس جو زمینداری سسٹم لگان کا ہے وہ بہت ہی پرانا سسٹم ہے اور آج کے زمانے میں ناپسندیدہ سمجھا جاتا ہے ۔ گزشتہ زمانہ میں انگریزوں کی سامراج شاہی حکومت نے اس کو ہندوستان میں رائج کیا تھا ۔ کل ہی ایک سلسلہ میں لیڈر آف دی ہاؤز نے کہا کہ یہ

سو کے زمانے سے چلا آرہا ہے وہ اون کا خیال تھا ۔ لیکن وہ طریقہ سو کے زمانے سے نہیں آرہا ہے بلکہ نگرپروں کے زمانے سے رائج ہے وہ بھی ایک قسم کا ٹیکس ہے اور وہ کافی کاشتکاروں سے وصول کیا جاتا ہے یہ سوال ہوسکتا ہے کہ کاشتکار ایک طرف لگان ادا کرتا ہے اوسکو جو آمدنی ہوتی ہے اوسکو ٹیکس کیوں لایا چاہتے ہیں ہم تو اس ٹیکریشن کے اصول ہی کے خلاف ہیں ہماری پارٹی نے اور دوسری پارٹیوں نے ٹیکریشن کے متعلق اپنا نظریہ ہاوز کے سامنے رکھدیا ہے ہم چاہتے ہیں کہ یہ پالیسی ترک کرکے اسمیں گریڈڈ طریقہ سے لگان عاید کیا جائے اور سبک ہولڈنگ سے نیچے کے کاشتکاروں پر کوئی مالگزاری عاید نہ کیجائے اون کو مالگزاری سے مستثنی قرار دیا جانا چاہئے اور اوسکے اوپر جو کاشتکار رہینگے اون پر گریڈڈ طریقہ پر مالگزاری عاید کرنا چاہئے اس طریقہ کا گریڈڈ اگریکلچر ٹیکس جاننہ زمانہ کے لحاظ سے موزوں و مناسب ہے یہ ٹیکس اس زمانے میں اگریکلچرل سکشن (Agricultural Section) پر عاید کرینگے و اوسکے حدود کو گریڈڈ کردیا جائے اصولی طور پر ایک فیملی ہولڈنگ سے اوپر جسنے بھی کاشتکار ہونگے اون پر گریکلچرل انکم ٹیکس لگانا ضروری ہوجاتا ہے لیکن درمیانی راستے کے طور پر جب سنٹرل ایکٹ کے تحت (۴۸) سو کی حد مقرر ہے و اوس کو پیش نظر رکھتے ہوئے میں نے پانچ ہزار کی رقم رکھی ہے میں سمجھتا ہوں کہ پانچ ہزار کی آمدنی بھی کافی آمدنی ہے اسکے بعد دفعہ (۵) میں جو شیڈول (Schedule) مقرر کیا گیا وہاں پر گریڈڈ طریقہ سے ٹیکس عاید ہوتا چلا جائیگا اس طریقہ سے پانچ ہزار آمدنی والے کاشتکاروں پر بھی ٹیکس عاید ہونا چاہئے میں نے ایک پرووائزو (Proviso) اضافہ بھی کیا تھا و اسی خیال سے اضافہ کیا تھا گو میں سمجھتا ہوں کہ اسکی ضرورت نہیں ہے کیونکہ میری امنڈمنٹ اور انریبل ممبر سری انکوس راو کی امنڈمنٹ میں کوئی بڑا فرق نہیں ہے لیکن یہ پراویزو اس خیال سے رکھا تھا کہ ہزار کی آمدنی سے اوپر آمدنی رکھنے والوں سے جو ٹیکس وصول کیا جائیگا اسکا اطلاق آج تک کے زمانے تک ہونا چاہئے اس واسطے وضاحت کے طور پر میں نے رکھا تھا اگر میری ترمیم منظور ہوتی اور آنے والے زمانہ میں پانچ ہزار کی حد مقرر ہوجاتی تو گزشتہ میں جو ٹیکس وصول کیا گیا ہے اور جس کو اگزمپٹ (Exempt) کیا گیا اون پر میری ترمیم کا کوئی اثر نہ پڑیگا اس لیے درمیانی راستہ کے طور پر اگر موور آف دی بل اسکو قبول کرلیں تو بہتر ہوگا لیکن اگر جیسا کہ انہوں نے وعدہ کیا کہ حکومت خود اسکو گریڈڈ طریقہ پر مقرر کرنے کے متعلق اقدام کریگی تو میں اس وعدہ کی روشنی میں اپنی امنڈمنٹ پر اصرار نہیں کرونگا صرف جو خیالات اس ترمیم کے سلسلہ میں ہوسکتے تھے وہ ہاوز کے سامنے لانے کے مطمح نظر سے یہ ترمیم لائی گئی ہے ۔ میں سمجھتا ہوں کہ پورا ہاوز اس ترمیم سے مطمئن ہوجائیگا ۔ موور آف دی بل نے بھی اسکو تسلیم کرلیا ہے یہ سمجھتے ہوئے میں اپنی امنڈمنٹ کے بارے میں اصرار نہیں کرونگا اور میں خواہش کرونگا کہ اسپر سنجیدگی سے غور فرمائیں ۔

Dr G S Melkote I am grateful to the hon Members for withdrawing their amendments I felt that possibly they would go a step further as I want to go If I understand correctly the tax leviable on income from non agricultural sources is Rs 4 200—not even Rs 5 000 From that point of view and also from the point of equity we should bring it to Rs 4 200 I want to go a step further That is why I said the whole matter is under the consideration of the Government

Shri V D Deshpande Hon the Finance Minister should note that what he is saying is being recorded

Dr G S Melkote The whole tax structure is under consideration and I would request hon Shri B D Deshmukh also to withdraw his amendment

Mr Speaker I shall now put the amendments to vote

Shri Ankush Rao Ghare I beg leave of the House to withdraw my amendment

The amendment was by leave of the House withdrawn

Shri B D Deshmukh I beg leave of the House to withdraw my amendment

The amendment was by leave of the House withdrawn

Mr Speaker The question is

That Clause 2 stand part of the Bill

The motion was adopted

Clause 2 was added to the Bill

Clause 3

Dr G S Melkote I beg to move

After clause 3 add the following new clause namely

Repeal of Hyderabad Ordinance I of 1953 4 The Hyderabad Agricultural Income Tax (Amendment) Ordinance 1953 is hereby repealed'

Mr Speaker Amendment moved

(Pause)

What *Dr G S Melkote* has moved is n t an amendment clause 3 but it is an addition of i ew clause that is clause 4 I shall first put clause 3 to vote and then put this amendment to vote

The Question is

That Clause 3 stand part of the Bill

The Motion was adopted

Clause 3 was added to the Bill

Clause 4

Mr Speaker The Quest on is

After the clause add the following new clause namely

Repeale of Hyderabad Ordinance I of 1953 1 The Agri cultural Income tax (Amendment) Ord nance No I of 1953 is hereby repealed

The motion was adopted

Mr Speaker The question is

That Clause 4 stand part of the Bill

The motion was adopted

Clause 4 was added to the Bill

Mr Speaker The question is

That the short title commencement and Preamble stand part of the Bill

The motion was adopted

The Short title commencement and Preamble were added to the Bill

Dr G S Melkote Sir I beg to move

That L A Bill No XXX of 1953 the Hyderabad Agricultural Income tax (Amendment) Bill 1953 be read a third time and passed

Mr Speaker The question is

That L A Bill No XXX of 1953 the Hyderabad Agricultural Income tax (Amendment) Bill, 1953 be read a third time and passed

The motion was adopted

The Hyderabad Agricultural Incom tax (Validity of Notices) Bill 1953

Dr G S Melkote I beg to move

That L A B ll No XXXII of 1958 the Hyderabad Agricultural Income tax (Validity of Notices) Bill 1958 be read a first time

Mr Speaker Motion moved

Dr G S Melkote This again is a Bill to validate certain notices issued under the Agricultural Income tax Act The Act itself contemplates that time for issuing notices should not be less than thirty days but in the notices printed and sent it has been mentioned as within thirty days Some of these cases are pending in the Courts of Hyderabad In one case the Supreme Court gave a ruling to the effect that it should not be less than thirty days As the forms of notice issued so far under the relevant Rules do not give the required full thirty days time they have to be brought in conformity with the law In order that these notices may not get invalidated I have brought this Bill just to validate the issue of notices I request the House to pass the Bill

श्री व्ही डी देशपांडे–जो बिल यहा पेश किया गया ह असके पास करन में तो हमको कोअी अुअर नही ह बल्कि हमने तो पिछले बजट सेशन म आनरेबल फायनान्स मिनिस्टर से कहा था कि आप गव्हनमेंट के लिय कोअी पसा अिकठठा नही कर रहे ह। अगर किसी जरिये से गव्हनमेंट को पैसा मिलता ह तो असे जरूर लेना चाहिय। अिस लिय जरूरी ह कि यह बिल जल्द से जल्द पास होना चाहिय।

Mr Speaker I do not think the hon Minister will give a reply

Dr G S Melkote No Sir

Mr Speaker The question is

That L A Bill No XXXII of 1958 the Hyderabad Agricultural Income tax (Validity of notices) Bill, 1958 be read a first time

The motion was adopted

Dr G S Melkote I beg to move

That L A Bill No XXXII of 1958 the Hyderabad Agricultural Income tax (Validity of Notices) Bill, 1958, be read a second time

Mr Speaker The question is

That L A Bill No XXXII of 1953, the Hyderabad Agricultural Income tax (Validity of Notices) Bill 1958, be read a second time

The motion was adopted

Clause 2

Dr G S Melkote I beg to move

At the end of para (*d*) of the clause add the word or and after the clause (*d*) add the following new para namely

(*e*) under or purporting to be under or in pursuance of any other provision of the said Acts requiring the submission of return of income

Mr Speaker Amendment moved

Dr G S Melkote I personally feel that as it is it is all right but in view of the different Acts if in future, any case comes up before a court of law to avoid complications it is felt that this clause should be added in order to safeguard the interests of the Government Hence, this amendment

Mr Speaker The question is

At the end of para (*d*) of the clause add the word or and after clause (*d*) add the following new para namely —

'(*e*) under or purporting to be under or in pursuance of any other provision of the said Acts requiring the submission of return of income

The motion was adopted

Mr Speaker The question is

That Clause 2 as amended stand part of the Bill

The motion was adopted

Clause 2 as amended was added to the Bill

Clause 8

Mr Speaker The question is

That Clause 8 stand part of the Bill'

The Motion was adopted

Clause 8 was a lded to the B ll

Mi Spe l ei The question is

That the Short title Commencement and Pieamble stan l] 'ut of the B ll

The mot on was lopted

The Short Title Commencement and Picamble weie added to the Bill

D G S Mell ote I beg to move

That L A Bill No XXXII of 1958 the Hydeiabad Agiicult ural In ome tax (Valid ty of Notices) Bill 1958 be read a third t me and passed

Mi Spe ker Tl e quest on is

That L A B ll No XXXII of 1958 tl e Hydeiabad Agricultural In c me tax (Validity of Notices) Bill 1958 be read a third time and passed

The mc t on was adopte l

Business of the House

M Spe l e When sh ll we meet for Private Members

Sh i V D Deshpande At 2 80 P M tomoriow

M Speel er 2 80 P M oi in the morning ?

Shri B Ramal rishna Rao 2 80 P M tomorrow as announced by you this moining Sii

Mi Speal ei From 2 80 P M up to what time ?

Shri V D Deshpande As usual till 8 o clock That is the full day Pi vate Members business takes the f ll d iy

Shri B Ramcl rishna Rao I have no objection I suggest to the hon Leader of the Opposition to cuita l the time by one houi